

# JIPSS

JOURNAL FOR INTELLIGENCE,  
PROPAGANDA AND SECURITY STUDIES

Published by ACIPSS Vo1. 12, No. 1/2018

## AUSTRIA'S HOMETOWN LONE ACTOR TERRORIST: FRANZ FUCHS AND THE LETTER BOMB CAMPAIGN OF THE 1990S

by Paul Schliefssteiner

THE AMERICAN-DUTCH INTELLIGENCE  
LIAISON FROM THE 1940S TO THE 1970S

by Constant W. Hijzen & Cees Wiebes

RECRUITMENT PROPAGANDA NARRATIVES OF WWI  
BRITAIN AND THE "ISLAMIC STATE"

by Till Justus Baaken

UNCERTAIN LEADERSHIP: NATO IN  
THE TRUMP ERA  
by Pál Dunay

HYBRID WARFARE: VON DER DEFINITION  
ZU INDIKATOREN UND (INTER)NATIONALEN  
HERANGEHENSWEISEN  
von David Christopher Jaklin

---

**MEDIENINHABER, HERAUSGEBER UND VERLEGER**

Austrian Center for Intelligence, Propaganda  
and Security Studies (ACIPSS)

**HERAUSGEBERKOMITEE DIESER AUSGABE**

Siegfried Beer (Konzeption und Vorbereitung)  
Wolfgang Göderle  
Florian Traussnig  
Dieter Bacher  
Paul Schliefssteiner

**VERLAGSANSCHRIFT**

Institut für Geschichte  
Karl-Franzens-Universität Graz  
Attemsgasse 8/III, A-8010 Graz  
office@acipss.org

**BLATTLINIE**

Das Journal for Intelligence, Propaganda and Security Studies (JIPSS) dient der Publikation von Forschungsergebnissen und der Diskussion von Fragen der Nachrichtendienste, Propaganda und Sicherheitspolitik.

**EDITORIAL OFFICE**

ACIPSS  
Institute of History, University of Graz  
Attemsgasse 8/III, A-8010 Graz, Austria  
Telefon +43/ 316/ 380-8099  
Fax +43/ 316/ 380-9730  
office@acipss.org  
www.acipss.org

**LAYOUT**

Alexander J. Pfleger  
Melissa Pfleger

**COVER**

Foto „Fuchs“ von Raimund Wrana © bereitgestellt von AP/  
picturedesk.com.

**HERSTELLER**

ÖH-Servicebetriebe Graz

**ISSN 1994 4101**

© ACIPSS

---

**ERMÖGLICHT DURCH FÖRDERUNGEN VON**



---

**JIPSS EDITORIAL ADVISORY BOARD**

Günter Bischof, University of New Orleans  
Hans Fredrik Dahl, University of Oslo  
Daniele Ganser, University of St. Gallen  
Constantin Goschler, University of Bochum  
Michael Herman, Nuffield College, Oxford University  
Gerhard Jagschitz, University of Vienna  
Loch K. Johnson, University of Georgia  
Wolfgang Krieger, University of Marburg/Lahn  
Igor Lukes, Boston University  
Timothy Naftali, New York University  
John M. Nomikos, RIEAS, Athens  
Miroslav Tudjman, University of Zagreb  
Jerca Vodušek-Starič, University of Ljubljana  
Michael Wala, University of Bochum  
Cees Wiebes, NCTb, The Hague  
Joseph Wippl, Boston University

**REDAKTION/EDITORIAL COMMITTEE**

Martin Moll (Chefredakteur/Executive Editor)  
Johanna Fürst (Rezensionsredakteurin/Reviews Editor)  
Duncan Bare, Jamie Harries (Korrektur und Redaktion  
englischer Beiträge/English Language Editors)  
Dieter Bacher, Florian Traussnig, Paul Schliefssteiner, Jeremy  
Stöhs, Sarah Strasser (Redakteure/Editors)

---

Die Beiträge geben die Meinungen der Verfasserinnen und Verfasser, aber nicht zwingend jene der Redaktion, von ACIPSS oder des Herausgeberkomitees wieder. Trotz intensiver Bemühungen und sorgfältiger Bearbeitung erfolgen alle Angaben und Informationen ohne Gewähr. Haftungen von ACIPSS, des Herausgeberkomitees, der Redaktion oder der Autorinnen und Autoren sind ausdrücklich ausgeschlossen. Die verwendeten Fotos, Bilder, Grafiken und Zeichnungen etc. wurden – außer in jenen Fällen, in denen es anders vermerkt ist – von den Autorinnen und Autoren geliefert, die laut Autorenrichtlinien ausdrücklich für die Beachtung und gegebenenfalls den Erwerb der notwendiger Bild- bzw. Reproduktionsrechte verantwortlich zeichnen. Bei allfälligen Verstößen gegen die Urheber- oder Werknutzungsrechte haben sich deren Inhaber direkt an die Autoren zu wenden.

All opinions expressed are those of the individual authors, and not necessarily those of the editors, ACIPSS's, or the editorial committee. Despite intensive efforts and careful processing, no responsibility is taken for the correctness of this data or information. Any liability of ACIPSS, the editorial committee, the editors or the authors is excluded. All photographs, images, graphics and drawings etc. used (except in cases where otherwise noted) are supplied by the authors, who are, as it is explicitly stated in the guidelines for authors, ultimately responsible for adhering to copyright laws and, if necessary, the acquisition of reproduction rights. In the event of any copyright or reproduction right infringements, the owners of said rights have to contact the individual author(s) directly.

---

# INHALT/CONTENTS

## 4 EDITORIAL: PAUL SCHLIEFSTEINER, JIPSS: Gesund und munter, nur etwas verspätet. –Alive and kicking, only a little late.

---

### Topical Essays

- 7 **CONSTANT W. HIJZEN, CEES WIEBES**, “Mutual Appreciation and Friendship”. The American-Dutch Intelligence Liaison from the 1940s to the 1970s
- 17 **BERNHARD VALENTINITSCH**, „Ich bin genauso schuldig!“ Nationalsozialismus, Zweiter Weltkrieg und ambivalente Propagandanarrative in den Filmen des „Winnetou“-Regisseurs Harald Reinl (1908-1986)
- 41 **THOMAS RIEGLER**, Österreichs Nachrichtendienste und der „Spionageplatz“ Wien: Erkenntnisse aus dem Archiv der DDR-Staatssicherheit
- 67 **PAUL SCHLIEFSTEINER**, Austria’s Homegrown Lone Actor Terrorist: Franz Fuchs and the Letter Bomb Campaign of the 1990s
- 93 **WOLFGANG KRAUSHAAR**, Linker, rechter und radikalislamischer Terrorismus: Parallelen und Vergleichsmöglichkeiten
- 104 **TILL JUSTUS BAAKEN**, Of Knights and Lions. A Comparison of Recruitment Propaganda Narratives of World War One Britain and the “Islamic State”
- 126 **STEPHAN BLANCKE**, A “Sopranos State”? An Intelligence Perspective on the Drug Trade in North Korea
- 144 **IGOR LUKES**, Russian Information Warfare and the U.S. Presidential Election of 2016: Reflections on Luke Harding’s book *Collusion*
- 158 **PÁL DUNAY**, Uncertain Leadership: NATO in the Trump Era
- 176 **DAVID CHRISTOPHER JAKLIN**, Hybrid Warfare: Von der Definition zu Indikatoren und (inter)nationalen Herangehensweisen
- 191 **DUNCAN BARE**, A Few Unmarked Soldiers Do Not Make for Hybrid Warfare – Arguing the Case for Soviet Doctrinal Awareness in Understanding the Russian Approach to War in Ukraine

---

### Documentation

- 209 **REGÉNYI KUND**, Ein österreichisch-ungarischer Zensurbehelf aus dem Ersten Weltkrieg
- 223 **CHRISTOPHER LANGER, SARAH STRASSER**, Tagungsbericht: „Alles andere als neu: Terrorismus. Akteure – Methoden – Bekämpfung“
- 228 **DIETER BACHER**, 24. annual conference of the International Intelligence History Association (IIHA). Conference report

---

### Forum

- 233 **MAXIMILIAN SCHUBERT**, Mutual Respect and Trust as Prerequisites for Mastering the Security Challenges in the Cyber Realm – Breaking the Triangle of Distrust

---

### Book Reviews

- 242 C. Turner, *The CASSIA Spy Ring in World War II Austria* (Siegfried Beer)
- 244 Randall D. Law (ed.), *The Routledge History of Terrorism* (Paul Schliefstainer)
- 245 Bernd Stöver, *CIA – Geschichte, Organisation, Skandale* (Paul Schliefstainer)
- 247 Sir Richard Shirreff, *War with Russia* (Paul Schliefstainer)
- 250 Agilolf Keßelring, *Die Organisation Gehlen und die Neuformierung des Militärs in der Bundesrepublik* (Martin Moll)
- 252 Margareta Mommsen, *Das Putin-Syndikat. Russland im Griff der Geheimdienstler* (Martin Moll)
- 254 Lars-Broder Keil, Sven Felix Kellerhoff, *Fake News machen Geschichte. Gerüchte und Falschmeldungen im 20. und 21. Jahrhundert* (Martin Moll)
- 257 Christoph Franceschini, Thomas Wegener Friis, Erich Schmidt-Eenboom, *Spionage unter Freunden. Partnerdienstbeziehungen und Westaufklärung der Organisation Gehlen und des BND* (Martin Finkenberger)
- 259 Andreas Förster, *Zielobjekt Rechts. Wie die Stasi die westdeutsche Neonaziszene unterwanderte* (Martin Finkenberger)
- 261 David Alvarez, Eduard Mark, *Spying through a Glass Darkly. American Espionage against the Soviet Union, 1945-1946* (Duncan Bare)
- 264 Anton Bebler (ed.), *“Frozen Conflicts” in Europe* (Duncan Bare)
- 266 Douglas Boyd, *The Solitary Spy: A Political Prisoner in Cold War Berlin* (Johanna Fürst)
- 267 Patrick Cockburn, *The Age of Jihad: Islamic State and the Great War for the Middle East* (Johanna Fürst)
- 268 Cynthia Miller-Idriss, *The Extreme gone Mainstream: Commercialization and Far Right Youth Culture in Germany*; David Neiwert, *Alt-America: The Rise of the Radical Right in the Age of Trump* (Matthew Inness)
- 270 Patrick Porter, *The Global Village Myth: Distance, War and the Limits of Power* (Alex Hughes)

Thomas Riegler

## ÖSTERREICHS NACHRICHTENDIENSTE UND DER „SPIONAGEPLATZ“ WIEN: ERKENNTNISSE AUS DEM ARCHIV DER DDR-STAATSSICHERHEIT



© Sacha Hartgers

**Thomas Riegler,**

Dr. phil., freischaffender Historiker in Wien.

Letzte Publikation: *Tage des Schreckens: Die OPEC-Geiselnahme und der moderne Terrorismus* (2015).

Kontakt: [rieglerthomas@hotmail.com](mailto:rieglerthomas@hotmail.com)

### Summary:

#### AUSTRIA'S INTELLIGENCE SERVICES AND THE "SPY CITY" VIENNA: FINDINGS FROM THE GDR STATE SECURITY ARCHIVES

Austria's intelligence services are a virtual "black box". There is no access to historical files nor is there a transparent information policy. In contrast to recent efforts in the United States and Germany, where major declassification programs and historical commissions have produced new insights into the early Cold War period, there are no similar initiatives in Austria. Despite this lack of primary sources, in recent years, intelligence studies did make progress in investigating this largely "secret" chapter of Austria's post-war history. However, there is still a long road ahead. In the meantime, the disclosures of "whistle-blower" Edward Snowden had implications for the Austrian debate. The historically close relationship of the country's intelligence community with the US was once more laid open. Renewed public interest was sparked about Austria's continuing relevance as a major hub for international espionage. This article both explores the historical background as well as the recent developments. It further puts forward an alternative source on Austria's intelligence services by presenting related records from the East German State Security archives.

Sensible Bereiche werden in Österreich traditionell verschwiegen gehandhabt. Das Thema Nachrichtendienste<sup>1</sup> ist ein gutes Beispiel, auch wenn Transparenz hier nicht von vornherein ausgeschlossen ist. Das zeigen Beispiele aus anderen Ländern: 1991 wurden in Deutschland auf Basis des Stasi-Unterlagen-Gesetzes (StUG) die Akten des ehemaligen DDR-Ministeriums für Staatssicherheit (MfS) für die historische Aufarbeitung und die Information von Betroffenen geöffnet. Ähnliche (meist unfreiwillige) Öffnungsbestrebungen findet man auch bei aktiven Nachrichtendiensten: Seit 1998 war die Central Intelligence Agency (CIA) aufgrund des Nazi War Crimes Disclosure Acts gezwungen, Tausende Seiten Dokumente freizugeben, die sich auf die Indienstnahme von früheren NS-Spionen und

anderen „Ehemaligen“ beziehen. Auf diese Weise unter Druck gekommen, legte das deutsche Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) 2015 eine Studie zur Wiederbeschäftigung von NS-Personal vor. Der Bundesnachrichtendienst (BND) hatte bereits 2010 eine Forschungs- und Arbeitsgruppe „Geschichte des BND“ eingerichtet.<sup>2</sup> Seit 2011 untersucht eine Unabhängige Historikerkommission (UHK) darüber hinaus die Historie der BND-Vorläuferorganisation, der Organisation Gehlen (ORG Gehlen).

Ähnliche Bestrebungen vermisst man in Österreich bislang: Die beiden Nachrichtendienste des Bundesheers – das Heeresnachrichtenamt (HNaA)<sup>3</sup> und das Abwehramt (AbwA)<sup>4</sup> – sowie das im Innenministerium angesiedelte Bundesamt für Verfassungsschutz und Terrorismusbekämpfung (BVT)<sup>5</sup> sind eine „black box“.

Theoretisch können historische Unterlagen im Österreichischen Staatsarchiv/Archiv der Republik eingesehen werden. Praktisch ist der Zugang durch lange Sperrfristen und strengen Datenschutz restriktiv. Sensible Akten des Innen-, Verteidigungs- und Außenministeriums bekommen selbst die Archivare nicht zu Gesicht – auch weil die Ministerien ihrer Abgabepflicht erst gar nicht nachkommen.<sup>6</sup> Parlamentarische Anfragen zum Budget ignoriert man mit dem Hinweis, „dass detaillierte Informationen über nachrichtendienstliche Tätigkeiten zur Sicherung der militärischen Landesverteidigung wegen ihrer besonderen Sensibilität und Klassifizierung aus Gründen der Amtsverschwiegenheit im Interesse der umfassenden Landesverteidigung (Art. 20 Abs. 3 Bundes-Verfassungsgesetz) nicht geeignet sind, [...] öffentlich erörtert zu werden“.<sup>7</sup> Der einzige offizielle öffentliche Auftritt der Bundesheer-Nachrichtendienste findet auf der Homepage des Verteidigungsministeriums statt: einige Informationen zur Geschichte, Funktion und Kontrolle.<sup>8</sup>



Abb. 1: Das Abwehramt des Bundesheeres ist derzeit noch in der Hetzgasse in Wien-Landstraße untergebracht.



Abb. 2: Hauptsitz des BVT ist die ehemalige Rennwegkaserne.

Eine weitere offiziöse Quelle sind die Verfassungsschutzberichte seit 1997, die auf der Homepage des BVT ([www.bvt.gv.at](http://www.bvt.gv.at)) abrufbar sind und jeweils einen Abschnitt zu „Nachrichtendienste und Spionageabwehr“ enthalten.

Angesichts dieser wenigen „harten“ Fakten ist es nicht überraschend, dass die Beschäftigung mit der Thematik immer noch in den Anfängen steckt. Aber

mittlerweile liegen zahlreiche journalistische Bücher vor<sup>9</sup> und auch die wissenschaftliche Aufarbeitung macht laufend Fortschritte. Hier sind zunächst die Forschungen von Siegfried Beer und des von ihm 2004 gegründeten Austrian Center for Intelligence, Security and Propaganda Studies (ACIPSS) zu nennen.<sup>10</sup> ACIPSS hat sich als erste Institution zum Ziel gesetzt, „durch Forschung, Lehre und Öffentlichkeitsarbeit die Subdisziplin ‚Intelligence Studies‘<sup>11</sup> im deutschsprachigen Raum zu etablieren und die historische Forschung mit der Analyse von gegenwärtigen Problemen zu verbinden.“<sup>12</sup> Ein vielbeachtetes ACIPSS-Forschungsprojekt erfolgte kürzlich zum Thema „Österreichische Exilanten im Nachrichtendienst der US-Armee: Eine kollektive Kriegsbiographie der ‚Ritchie Boys‘“.<sup>13</sup> Auch ein Projekt des Ludwig Boltzmann Instituts für Kriegsfolgenforschung (Graz) widmet sich der Identifizierung, Sichtung und Digitalisierung der Österreich-relevanten Akten in den Archiven des ehemaligen Staatssicherheitsdienstes der Tschechoslowakei in Prag und Bratislava sowie der Grenztruppen in Brno/Kanice.<sup>14</sup> Ein ähnliches Forschungsvorhaben wurde 2017 mit dem ungarischen Innenministerium vereinbart.<sup>15</sup>



Abb. 3: Das HNA steht vor dem Umzug aus dem Kommandogebäude General Theodor Körner.

Es gibt noch einen weiteren ausländischen Quellenbestand, über den sich Details zur Geschichte der österreichischen Nachrichtendienste bis 1989 erfahren lassen – und zwar über die Behörde des deutschen Bundesbeauftragten für die Stasi-Unterlagen (BStU). Ein Antrag des Autors zum Thema „Die österreichischen Nachrichtendienste aus Sicht des MfS“ förderte 324 Seiten zutage. Mit Sicherheit gab es noch viel mehr. Aber die Hauptverwaltung Aufklärung (HVA), die Auslandsaufklärung des MfS, hatte ihre Abwicklung bis 1990 selbst betreiben dürfen und viele Dokumente vernichtet.<sup>16</sup> Auch wenn der DDR-Geheimdienst alles andere als ein objektiver Beobachter war und solche Dokumente grundsätzlich



unter quellenkritischem Vorbehalt zu betrachten sind, gewähren sie einen alternativen Blick auf diesen ansonsten noch kaum durchdringbaren Komplex. Darüber hinaus gibt dieser Artikel einen Überblick zur medialen Debatte rund um den „Spionageplatz Wien“, die insbesondere durch die Enthüllungen des „Whistleblowers“ Edward Snowden 2013 viele neue – freilich hauptsächlich unbestätigte – Informationen zu nachrichtendienstlichen Vorgängen in Österreich zutage gefördert hat.



© Laura Poitras

Abb. 4: Edward Snowden 2013.

## DIE ANFÄNGE IM KALTEN KRIEG

Österreich gilt bis heute als Spielwiese internationaler Geheimdienste. Das war offiziell so nie beabsichtigt, sondern erklärt sich aus dem Zusammenspiel mehrerer Faktoren: zentrale geografische Lage, seit 1955 verbrieft Neutralität, eine hohe Dichte an internationalen Organisationen, diskrete Banken<sup>17</sup> sowie bis in die Nachkriegszeit zurückreichende Abhängigkeiten, die schwer abzubauen sind.<sup>18</sup> So bestätigt eine Entscheidung des Obersten Gerichtshofs vom 20. April 1956, dass Spionagetätigkeit nur dann geahndet wird, wenn sie sich unmittelbar gegen Österreich richtet. Wer nach § 256 Strafgesetzbuch (StGB) einen „Geheimen Nachrichtendienst zum Nachteil der Republik Österreich“ betreibt, muss höchstens mit drei Jahren Haft rechnen. Wer einen „militärischen Nachrichtendienst“ für einen fremden Staat betreibt (§ 319), kommt mit zwei Jahren davon.<sup>19</sup> In Fällen von „Konkurrenz- oder Wettbewerbsspionage“, die von in- oder ausländischen Firmen ausgeht, werden

die §§ 122-124 StGB herangezogen (Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren).<sup>20</sup>

2014 ging der Journalist Emil Bobi in seinem Buch *Die Schattenstadt* der Frage nach, was Wien darüber hinaus zur „Welthauptstadt der Spionage“ prädestiniere. Die zentrale These lautet: Das neutrale Österreich habe einen auf den ersten Blick paradox anmutenden Weg gefunden, für stabile Verhältnisse zu sorgen. Potenziellen Unruhestiftern, darunter Angehörigen ausländischer Nachrichtendienste, werde ein Umfeld geboten, in dem sie ungestört ihren Aktivitäten nachgehen können – solange nichts passiert oder österreichische Interessen betroffen sind.<sup>21</sup> Das mag journalistisch zugespitzt sein, aber wie sich im historischen Rückblick zeigt, ist der Befund durchaus zulässig. Spionage kann in Wien auf eine jahrzehntelange Tradition zurückblicken. Einfach ausgedrückt: Nach Kriegsende 1945 richteten sich westliche und östliche Nachrichtendienste ein und sind seitdem geblieben. Während des Kalten Krieges prädestinierte seine Nähe zum Eisernen Vorhang Wien als Ausgangspunkt für verdeckte Operationen, Schleusungen und als Kontaktstelle für Agenten beider Lager.<sup>22</sup> Vor allem in der Frühphase des Konflikts Ende der 1940er und Anfang der 1950er Jahre war Wien ein genauso betriebsamer Spionageplatz wie Berlin oder München. Ein US-Koordinator tat sich schwer, als er 1950 mehr als 30 verschiedene US-Nachrichtendienststeinheiten vorfand, die mehr oder weniger autonom innerhalb Österreichs operierten.<sup>23</sup> Laut einer Schätzung hatten die USA während des Besatzungs Jahrzehnts im Schnitt etwa 700 Personen im geheimdienstlichen Einsatz. Die CIA ging 1948 davon aus, dass es bei den zuständigen Sowjetorganen das Vier- bis Fünffache war.<sup>24</sup> Laut dem Ex-CIA-Agenten Kenneth H. Bagley, der in diesen Jahren in Wien tätig war, waren die westlichen Dienste zahlenmäßig eins zu drei unterlegen. Darüber hinaus hätten die Sowjets in Österreich anfänglich getötet und gekidnappt, als seien sie auf eigenem Territorium. Allerdings, so Bagley, seien nur Informanten und Kontakteleute bedroht worden, während die Agenten der Station so etwas wie Immunität genossen, die wechselseitig gewährt wurde.<sup>25</sup> Zuträger und zahllose Unschuldige, die man der Spionage verdächtigte, fielen nicht unter dieses „Gentlemen's Agreement“, sondern wurden Opfer von Mord, Entführungen und Erpressungen. 1948 sollen bis zu drei Personen pro Tag von sowjetischen Geheimdienstlern und ihren Helfershelfern verschleppt worden sein. Der gesetz-

lose Zustand trug Wien den Beinamen „The Shooting Gallery“ ein.<sup>26</sup> Zeitgleich beklagte Justizminister Otto Tschadek (SPÖ) im Nationalrat: „Österreich hat den traurigen Ruf, ein Land zu sein, in dem Menschen entführt werden.“<sup>27</sup> Zu den bekanntesten Fällen zählten die Sektionschefin im Ministerium für Vermögenssicherung und Wirtschaftsplanung, Margarethe Ottilinger, Ministerialrat Paul Katscher, Oberinspektor Anton Marek und der Gendarm Franz Kiridus.<sup>28</sup> Für den Zeitraum 1946 bis 1948 gibt es Angaben zu den Opferzahlen, die sich zwischen 450 und 800 bewegen.<sup>29</sup>



Abb. 5: Die CIA unterhielt Büros in der Wiener Stiftskaserne

Die wirtschaftliche Not der unmittelbaren Nachkriegszeit hatte es westlichen und östlichen Geheimdiensten leichtgemacht, Informanten und Spitzel zu rekrutieren. Das US-Counterintelligence Corps (CIC) schätzte, dass unter jeweils 1.000 österreichischen Zivilisten zwei direkt oder indirekt mit sowjetischen Diensten in Kontakt standen.<sup>30</sup> Ein US-Diplomat hatte 1950 in Salzburg gar den Eindruck, jeder vierte Bewohner arbeite für einen der zahllosen Nachrichtendienste.<sup>31</sup> Hauptaufgabe dieser „Laien“-Agenten war es, militärische Konvois und Züge zu fotografieren, Fahrpläne weiterzugeben, Soldaten oder Zivilisten in der Nähe von Barracken in Gespräche zu verwickeln und Informationen über wichtige Verkehrsrouten und Einrichtungen zu sammeln. Auf diese Weise gewann man jeweils ein Bild der gegnerischen Besatzungsmacht – von der „order of battle“ bis hin zu Truppenstärken und eingesetztem Material. Hierfür wurden ganze Netzwerke von Österreichern rekrutiert, die aufgrund von Unerfahrenheit oftmals ins Visier der Spionageabwehr gerieten. Dieter Bacher und Harald Knoll haben etwa den Fall des „Groissl-Netzwerks“ untersucht, das im Dienst des CIC stand, ehe es zerschlagen wurde: Von den 25 festgenommenen Personen wurden 18 zwischen 1951 und 1952 in Moskau hingerichtet.<sup>32</sup>

Das offizielle Österreich wuchs spätestens 1950 bis 1955 – noch vor der Erklärung seiner Neutralität

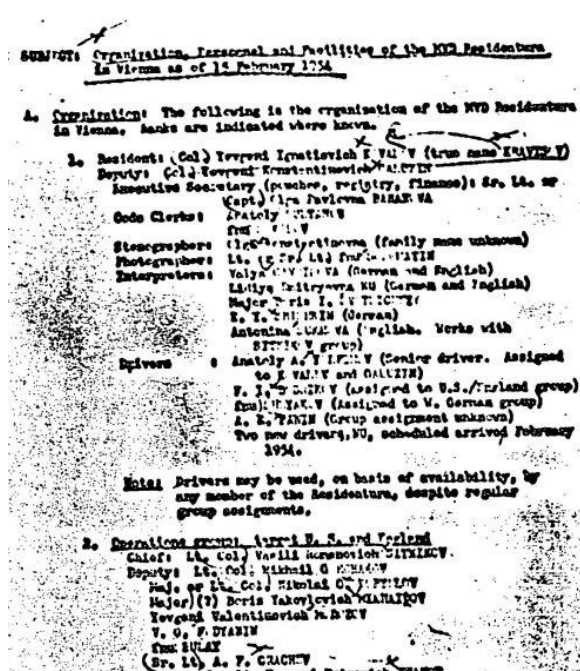


Abb. 6: In den „JFK Assassination Records“, die das Nationalarchiv der USA 2017 freigab, fand sich diese Auflistung der Wiener Residentur des MVD (sowjetisches Innenministerium) von 1954.

und Blockfreiheit – in die Rolle eines geheimen Verbündeten des Westens hinein: im ideologisch/kulturellen Bereich (Antikommunismus), auf wirtschaftlicher Ebene und sicherheitspolitisch (geheime Wiederbewaffnung). Laut dem Historiker Günther Bischof konnten sich die USA auf das „grundsätzlich prowestliche Österreich so gut wie auf die lateinamerikanischen Bananenrepubliken und die NATO-Verbündeten verlassen“.<sup>33</sup> Von dieser Schlagseite einmal abgesehen, ließ man nach 1955 sowohl westliche als auch östliche Nachrichtendienste gewähren.<sup>34</sup> Ernsthafter Schaden für eigene Interessen wurde nicht befürchtet. Die Sicherheitsbehörden, so der *Kurier* 1983, gingen davon aus, dass „alles, was bei uns des Auskundschaftens wert wäre, längst auskundschaftet ist und es den Geheimdiensten bloß noch darum geht, sich über aktuelle Entwicklungen auf dem Laufenden zu halten“. Mitte der 1980er Jahre waren rund 6.000 einschlägige Personen registriert, darunter zirka 40% Personal östlicher und zu einem etwas geringeren Prozentsatz jenes westlicher diplomatischer Vertretungen. Doch die Dunkelziffer wurde als doppelt so hoch angenommen.<sup>35</sup> Die damals für Spionageabwehr zuständige Staatspolizei<sup>36</sup> konnte „nur“ 700 Beamte aufbieten, davon 600 auf die Abteilungen I der Sicherheitsdirektionen der Bundesländer aufgeteilt und 100 bei der Gruppe C im Innenministerium.<sup>37</sup> Ein verantwortlicher Sektionschef kommentierte das Missverhältnis so: „Wie könnten

wir denn da auch nur die geringsten Erkenntnisse gewinnen? Da müssten wir ja jeden einzelnen observieren – und das geht ganz sicher nicht.“<sup>38</sup>

Das stellte für den früheren Innenminister Karl Blecha (SPÖ) im Nachhinein kein Problem dar: „Ist doch völlig Wurscht, wenn da einer auf einer Parkbank einem anderen ein Kuvert zusteckt! Was geht uns das an? Wir Österreicher nehmen das zur Kenntnis – und überwachen nur, dass diese Leute keine österreichischen Gesetze verletzen. Umgekehrt haben die gewusst, dass sie hier nichts unerkannt tun können. Wenn es Verletzungen dieser ungeschriebenen Agreements gab, dann sind wir eingeschritten.“<sup>39</sup> In der Regel ging man dabei diskret vor: „Wenn wir jemanden entdecken, der in Wien stationiert ist, dann geben wir dem Ursprungsland dezent einen Hinweis, den Herrn doch abzuziehen“, meinte ein Beamter 1985 zur *Wochenpresse*.<sup>40</sup> Als beispielsweise 1969 ein Amtsrat der Chiffrierabteilung des Außenministeriums, der zehn Jahre lang Berichte österreichischer Auslandsvertretungen an den sowjetischen Geheimdienst weitergegeben hatte, aufflog, reiste der betreffende Führungsoffizier stillschweigend in die Heimat ab. Es hatte sich um den Handelsattaché der Wiener UdSSR-Botschaft, Gennadin Federenko, gehandelt.<sup>41</sup> Zu fünf Monaten Haft auf Bewährung wurde dagegen 1979 der Schweizer Nachrichtendienstoffizier Kurt Schilling verurteilt: Er war quasi in flagranti erwischt worden, als er mit Fotoapparat, Landkarten und Feldstecher ausgestattet, die Raumverteidigungsübung 79 des Bundesheeres im Mostviertel beobachtete.<sup>42</sup>

Bei zahlreichen Geheimoperationen hatte die Spionageabwehr freilich durch die Finger geschaut: 1960/62 wurden drei osteuropäische Antikommunisten hinter den „Eisernen Vorhang“ entführt. 1962 starb der abgesprungene ungarische Offizier Bela Lapusnyk einen mysteriösen Vergiftungstod im Wiener Allgemeinen Krankenhaus.<sup>43</sup> Für Aufsehen sorgte auch der Fall des Militärhistorikers Josef Hodic, der zwischen 1977 und 1981 in Emigrantenkreisen spionierte, ehe er 1981 überraschend in die Tschechoslowakei zurückkehrte.<sup>44</sup> Insgesamt hatten die östlichen Nachrichtendienste in Österreich ein „dichtes Spinnennetz von Informanten und Zuträgern“ ausgebreitet, so der Historiker Stefan Karner: „Dazu wurden Mitarbeiter der zweiten und dritten Garnitur in Ministerien angeworben, oft und absichtlich unscheinbar wirkende Beamte.“<sup>45</sup>

Besonders infiltriert war der Sicherheitsapparat.<sup>46</sup>

So wurde am 12. November 1968 der ehemalige Staatspolizist und nachmalige Berufsdetektiv Johann Ableitinger zu zweieinhalb Jahren Gefängnis verurteilt. Er hatte dem BND rund 130 Durchschriften von Vernehmungen tschechoslowakischer Flüchtlinge beschafft, die in Österreich um Asyl angesucht hatten. Eine Woche nach Ableitingers Verurteilung, am 19. November 1968, wurde ein weiterer Spion verhaftet: Der Pressereferent von Innenminister Franz Soronic, Alois Euler. Er war gleich Doppelagent gewesen – für den BND und die tschechoslowakische Staatssicherheit. Besonders brisant: Letzterer hatte Euler Geheimberichte und Informationen aus der persönlichen Post des Ministers geliefert.<sup>47</sup> Die Kärntner Sicherheitsbehörden wiederum wurden von der jugoslawischen Behörde der staatlichen Sicherheit (UDBA) unterwandert und ausgespäht. Eine von der Kärntner Landesregierung eingesetzte Historikerkommission kam 2015 zum Schluss: „Es gab kaum ein Vorhaben der Österreicher, das nicht ausgespäht worden wäre. [...] Spitzenquellen, die nicht enttarnt wurden, beschafften sich Interna und verrieten über Jahre Staatsgeheimnisse.“<sup>48</sup> Für die UDBA sei Österreichs Auslandsnachrichtendienst jedenfalls ein „offenes Buch“ gewesen.<sup>49</sup> Ein gerichtliches Nachspiel nach der „Wende“ gab es nur in den seltensten Fällen: Von 1983 bis 1996 wurden 82 Personen wegen Verdachts auf Landesverrat angezeigt, nur sechs wurden rechtskräftig verurteilt.<sup>50</sup> Im Fall von Gustav Hohenbichler, bis 1991 stellvertretender Leiter der Wiener Staatspolizei und danach bis 1993 Chef der Wiener Fremdenpolizei, erhärtete sich erst kurz vor seinem Tod 1995 der Verdacht, dass er insgeheim für mehrere Ostgeheimdienste spionierte hatte.<sup>51</sup>

Österreich sei ein „bequemes Land“ für die Aktivitäten seines Dienstes gewesen, lautete nicht umsonst das Fazit von Markus Wolf, der zwischen 1952 und 1986 die Hauptverwaltung Aufklärung des MfS geleitet hatte: „Wir konnten mit Diplomatenpässen einreisen, auch war es auf Grund des großen Fremdenverkehrs leicht.“<sup>52</sup> Nicht viel anders war es für die sowjetischen Dienste: „Kaum eine der großen KGB-Auslandsoperationen gegen den Feind im Westen lief ohne eine Szene auf österreichischem Boden ab.“<sup>53</sup> Vladimir Krjutschkow, bis 1991 Vorsitzender des KGB, schrieb Wien im Rückblick eine besondere Attraktivität zu: „Es war ein guter Ort für die Arbeit und die Österreicher sind sehr tolerant. Ich denke, die Vertreter verschiedenster Geheimdienste haben



in Wien eine gewisse Freiheit genossen.<sup>54</sup> Auch auf Seiten der US-Geheimdienste galt und gilt Wien als prestigeträchtiger Einsatzort.<sup>55</sup> Ins Schwärmen geriet der CIA-Veteran Jack Devine und erinnerte sich positiv an das „sehr gute Jagdrevier Wien“: „Zudem war Österreich ungefährlich, es war weder feindlich gegenüber dem Osten noch dem Westen. Deshalb war der Standort noch attraktiver. Hinzu kommt, dass Wien wunderschön ist. Es gibt kein Denguefieber oder Menschen, die andere köpfen. All das machte es zu einer Stadt, in der jeder sehr aktiv war.“<sup>56</sup>

Laut Gert Polli, von 2002 bis 2008 erster Direktor des BVT, ist Wien nach wie vor eine „Traumdestination für jeden Spion“: „Dies wird deutlich, wenn man auf die vorangegangenen Karriereschritte der in Wien offiziell stationierten ‚Spione‘ blickt. Nicht selten kommen die Leute aus Verwendungen die deutlich unruhiger waren, wie Afghanistan, Irak oder aus anderen Krisenregionen.“<sup>57</sup> Wie eine Hommage wirkte daher 2010 der größte Agentenaustausch seit Ende des Kalten Krieges, der am Flughafen Wien-Schwechat abgewickelt wurde: Zehn enttarnte russische Spione waren aus den USA ausgewiesen worden. Im Gegenzug begnadigte Russlands Präsident Dmitrij Medwedjew den angeblichen CIA-Agenten und Nuklear-Experten Igor Sutjagin sowie drei weitere Spione des Westens.<sup>58</sup>



Abb. 7: Dem Café Schwarzenberg wird nachgesagt, das „Café der Spione“ zu sein.

## EINE SPIONAGEDREHSCHLEIBE GEBLIEBEN...

2016 hielt der Verfassungsschutzbericht des BVT fest: „Die Republik Österreich wird, wie bereits in den Jahren zuvor, als bevorzugtes Operationsgebiet für ausländische Nachrichtendienste erachtet. [...] Österreich ist einerseits ein internationaler, nachrichtendienstlicher Umschlagplatz, da die hiesigen exzellenten Verkehrsverbindungen konspirative Treffen zwischen Nachrichtendienstmitarbeitern aus anderen

Ländern erleichtern und hervorragende Fluchtmöglichkeiten darstellen (sogenannte Drittlandtreffen), andererseits aber auch ein Ziel nachrichtendienstlicher Beeinflussung und Ausspähung. Die Anzahl an diplomatischen Vertretungen und hier stationierten Nachrichtendienstoffizieren ist unvermindert hoch.“<sup>59</sup> Neben einigen hauptamtlichen Mitarbeitern, die in sogenannten Legalresidenturen (Botschaften, Konsulaten, internationalen Organisationen) tätig sind, wird zusätzliches Personal nach Bedarf zugezogen und dies meist unter diplomatischer Abdeckung.<sup>60</sup> Dabei kann es sich um Tätigkeiten für halboffizielle Einrichtungen wie Vertretungen von Fluggesellschaften, Vereine, Presseagenturen, Firmenniederlassungen oder Kulturzentren handeln. 2016 gelangte das BVT zur Einschätzung, dass an Vertretungsbehörden in Österreich sogar Nachrichtendienstoffiziere stationiert seien, „die für andere Länder verantwortlich zeichnen und vom Bundesgebiet aus Botschaftsangehörige innerhalb der Europäischen Union im Auftrag ihres Regimes kontrollieren.“<sup>61</sup>

Die Methoden, die diese Spione anwenden, sind vielfältig: Einerseits werden Informationen und Daten offen beschafft (Open Source Intelligence, OSINT): durch systematische Auswertung relevanter Erkenntnisse aus dem Internet, Presseveröffentlichungen und Datenbanken, aber auch durch methodische Gesprächsführung bei Fachveranstaltungen und Symposien. Von da ist es nicht mehr weit zur verdeckten Beschaffung, dem klassischen Spionagehandwerk: Anwerben menschlicher Quellen (Human Intelligence, HUMINT), Einschleusen von Agenten oder signalerfassende Aufklärung (Signal Intelligence, SIGINT).<sup>62</sup> Das Interesse konzentriert sich im Fall Österreichs auf die Bereiche Politik, Verwaltung, Wirtschaft, Forschung, Verteidigungspolitik sowie Energiewirtschaft.<sup>63</sup> 2014 hielt das BVT fest, dass „bestimmte Nachrichtendienste“ große Anstrengungen unternehmen, hierzulande an westliche Produkttechnologien sowie Fertigungstechniken und -ergebnisse zu gelangen. Zu einem besonders wichtigen Aufklärungsziel zählen weiters „in Österreich aufhältige Oppositionelle oder Oppositionsgruppen“.<sup>64</sup> Aber es gibt noch viel mehr zu holen. Wie bereits erwähnt, ist Wien ein traditioneller Begegnungsort. Zahlreiche internationale Organisationen haben hier ihren Sitz – angefangen von der OPEC, über die Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE) bis hin zur Internationalen Atomenergiebehörde (IAEA)<sup>65</sup> und der Organisation für

industrielle Entwicklung (UNIDO). Weiters sind hier wichtige Botschaftsstützpunkte angesiedelt: Neben dem Iran und Nordkorea<sup>66</sup> verfügt Russland im 22. Gemeindebezirk seit Mitte der 1980er Jahre über eine regelrechte „Stadt in der Stadt“: Eine 40.000 Quadratmeter große Diplomatsiedlung mit Wohnungen, Repräsentationsräumen und Freizeitanlagen, zu der die österreichischen Behörden keinen Zutritt haben.<sup>67</sup> Es handelt sich um eine der größten Legalresidenzen Russlands weltweit, welche die „besondere Bedeutung Wiens für die russische Spionagetätigkeit in Europa“ unterstreicht, so das BVT.<sup>68</sup>



Abb. 8: Die russische Botschaft in Wien-Landstraße.

© Russische Botschaft

Insgesamt wird geschätzt, dass die Hälfte der rund 17.000 in Wien akkreditierten Diplomaten Geheimdienstverbindungen unterhält. Diesen Status quo zu ändern, dafür gibt es keinen politischen Willen. Ex-Sicherheitsbürochef Max Edelbacher vermutet im Hinblick auf die Verantwortlichen: „Sie nehmen das halt in Kauf, um Wien als diplomatische Drehscheibe aufrechtzuerhalten. Das hat auch ökonomische Effekte.“<sup>69</sup>



Abb. 9: Ehemaliger Sitz der Golden Star Bank in der Kaiserstraße. Sie wurde 2004 nach Vorwürfen der Geldwäsche geschlossen.

© Thomas Riegler

Begünstigend wirkt ferner, dass Österreich selbst weniger Ziel- als Drehscheibe ist. Zu diesem Schluss kommt der Journalist Florian Horcicka: „Es geht vielmehr um diskrete Treffen und Datenübergaben

oder schlicht um Beobachtungen der Aktivitäten anderer Länder und deren Diensten.“ Österreich selbst stehe nicht als Spionageziel im Mittelpunkt, sondern „seine Organe, seine Rechtsinstitute, seine im Land beheimateten Organisationen, die gebraucht und missbraucht werden.“<sup>70</sup> Nicht nur würden sich sichere Wohnungen leicht anmieten lassen, Österreich sei auch Standort der Zentral- und Osteuropa-Hauptquartiere vieler Großkonzerne: „Darunter sind auch spannende Sachen: Energie, Finanzwirtschaft, High-Tech-Unternehmen.“<sup>71</sup> Das bedeutet aber nicht, dass traditionelle Spionagebereiche vernachlässigt werden. So vermerkte das BVT 2004, dass der russische Militärnachrichtendienst GRU sich auf die Beobachtung von Truppenübungen und -stationierungen, die Aufklärung ziviler und militärischer Infrastruktur und die Erkundung des privaten Umfeldes wichtiger militärischer Entscheidungsträger konzentriert.<sup>72</sup> Wie breit gestreut das Interesse ausländischer Dienste mittlerweile ist, wurde 2016/17 bekannt: Der BND hat jahrelang Ministerien und Spitzenpolitiker befreundeter Staaten ausspioniert. Zu den Zielen auf den BND-Listen zählte „so ziemlich jede europäische Regierung“. Österreich nahm der Dienst aber auffallend breit ins Visier, „bis hinunter zum Agrarministerium“.<sup>73</sup>



Abb. 10: Besonders im Visier von Spionage: Das Vienna International Center, wo sich u.a. IAEA und UNIDO befinden.

© Thomas Riegler

2013 soll der BND über seine Abhörstation im bayerischen Bad Aibling im US-Auftrag unter anderem „gov“, „diplo“ und „bundesamt“ abgefragt haben – wobei sich letzterer Suchbegriff gegen Österreich richtete und höchstwahrscheinlich das BVT bezeichnet. Der Grund war angeblich, dass innerhalb ausländischer Dienste Misstrauen gegenüber den österreichischen Sicherheitsbehörden vorherrscht – zu oft seien sensible Informationen nach deren Weitergabe an Wiener Stellen durchgesickert.<sup>74</sup> Aber auch „zahlreiche mittelständische Unternehmen“ in Österreich zählten zu den Zielen des BND.<sup>75</sup>

Selten dagegen werden Details von Operationen bekannt: So soll etwa im Januar 2007 ein Team des israelischen Geheimdienstes Mossad in das Wiener Hotelzimmer des Chefs der syrischen Atomenergiekommission, Ibrahim Othman, eingedrungen sein. Unterlagen aus einem Koffer wurden so schnell als möglich kopiert. Es handelte sich um Pläne für einen Reaktor in Syrien. Die Baustelle wurde sechs Monate später bombardiert.<sup>76</sup> Überhaupt wimmle es, wann immer Meetings oder Konferenzen der IAEA stattfänden, in der unmittelbaren Nachbarschaft von Teams des Mossad, der CIA und anderer Nationen, so die Journalisten Dan Raviv und Yossi Melman. Denn dann würde sich die seltene Chance bieten, hochrangige Wissenschaftler oder Angestellte des iranischen Atomprogramms zu rekrutieren oder abzuhören.<sup>77</sup> 1993 wurden zwei Mossad-Agenten mitten in einer Überwachungsaktion in einen tödlichen Verkehrsunfall verwickelt, der als tragischer Tod von Touristen ausgegeben wurde – nachdem gesichert war, dass der andere am Unfall Beteiligte kein feindlicher Spion war.<sup>78</sup>



Abb. 11: Schauplatz von „Operation Merlin“: heutige Ansicht des Hauses Heinestraße 19.

Im Februar 2000 war es die CIA, die dem iranischen Geheimdienst in Wien Blaupausen eines Nuklearsprengkopfs zuspielte. Das sollte die Forscher im Iran auf eine falsche Fährte locken (Operation Merlin). Zu diesem Zweck hatte man einen übergelaufenen russischen Wissenschaftler in die Heinestraße 19 geschickt, wo die Permanente Mission des Iran bei der IAEA ein Büro angemietet hatte. Dort hinterlegte der Bote die Dokumente, von denen er selbst glaubte, dass sie echt waren. Aber er legte auch einen persönlichen Brief bei, in dem er auf Design-Fehler hinwies, die ihm aufgefallen waren.<sup>79</sup> Operationen im Zusammenhang mit dem iranischen Atomprogramm setzten sich fort. Gerade im Zuge der Verhandlungen zwischen dem

Iran und der Kontaktgruppe, die zwischen 2013 und 2015 öfters in Wien stattfanden, kam es zu derart konzentrierten Überwachungsaktionen, dass die beteiligten Diplomaten aufgrund der freigesetzten Mikrowellenstrahlung keinen Mobiltelefonempfang mehr hatten und deswegen auf die Straße traten.<sup>80</sup>

Am 11. Juni 2007 wurde Wladimir Woschschow, angeblicher GRU-Topagent, in Salzburg wegen Spionageverdachts gegen die BRD festgenommen.<sup>81</sup> Abgesehen hatte er es vor allem auf den deutsch-französischen Kampfhubschrauber „Tiger“ von Eurocopter. Als Hauptinformant diente Woschschow der deutsche Staatsbürger Werner G., der bei Eurocopter beschäftigt war. Aber auch ein Vizeleutnant des österreichischen Bundesheers soll dem Agenten notwendige Kontakte verschafft „und überdies Geheimnisse des Bundesheeres verraten haben“.<sup>82</sup> Zehn Tage nach seiner Festnahme wurde Woschschow wegen diplomatischer Immunität wieder freigelassen. Russland hatte die Festnahme als unfreundlichen Akt gewertet und im Gegenzug die Akkreditierung eines österreichischen Kulturattachés über ein Jahr lang verweigert.<sup>83</sup>



Abb. 12: Das Hotel in Wien-Neubau, in dem Morten Storm abgestiegen ist.

Im März, April und Mai 2010 hielt sich ein Maulwurf der CIA, der Däne Morten Storm, dreimal in Wiener Hotels auf. Seine Mission bestand darin, die Konvertitin Irina Horak dem amerikanisch-jemenitischen Prediger Anwar al-Awlaki, der sich Al-Qaida im Jemen angeschlossen hat, zuzuführen. Mit einem manipulierten Koffer und Bargeld ausgestattet, flog die „Jihad-Braut“ am 2. Juni 2010 über Wien und Istanbul in den Jemen. Am 30. September 2011 konnte Al-Awlaki bei einem US-Drohnenangriff getötet werden. Ein von Storm in den Jemen gebrachter USB-Stick mit Ortungseinrichtung soll dabei eine wichtige Rolle gespielt haben.<sup>84</sup>

Überhaupt seien die US-Dienste nach den Terroranschlägen des 11. September 2001 auch in Österreich „manchmal über die Grenze der Rechtsstaatlichkeit“ hinausgegangen, schrieb der ehemalige Direktor des BVT, Gert Polli, 2009 an den deutschen BND-Chef Ernst Urlau.<sup>85</sup> Polli's Haltung habe zu Konflikten mit der CIA geführt: „Es ist ja allgemein bekannt, dass ich viele amerikanische Operationen aufgrund der österreichischen Rechtslage negativ bescheinigt habe.“<sup>86</sup> So beharrte Polli auf ständiger Einschaltung des Rechtsschutzbeauftragten, dem die Überprüfung verschiedener sicherheitspolizeilicher Ermittlungsmaßnahmen obliegt. Außerdem schirmte Polli nach der Ermordung des libanesischen Ex-Premiers Rafiq al-Hariri 2005 syrische Verdächtige vor einer befürchteten Entführung ab.<sup>87</sup> Ein Schlaglicht auf die Aktivitäten der CIA warf 2014 noch die Enttarnung eines Maulwurfs beim BND. Dessen Führungsoffizier „Craig“ operierte von der CIA-Station Wien aus. Seit 2008 hatte der in der BND-Abteilung „Einsatzgebiete Auslandsbeziehungen“ tätige Doppelagent Markus R. unter dem Decknamen „Uwe“ für 95.000 Euro mehr als 200 Dokumente an die CIA weitergegeben<sup>88</sup> – im Rahmen von Treffen in der Salzburger Innenstadt bzw. einem dortigen Hotel. Enttarnt wurde Markus R. erst, als er versuchte, mit dem SWR, dem russischen Auslandsnachrichtendienst, ins Geschäft zu kommen.<sup>89</sup>



© Bundesministerium für Inneres

Abb. 13: Logo des BVT.

Zuletzt haben sich seit dem gescheiterten Putschversuch in der Türkei 2016 die Aktivitäten des türkischen Geheimdiensts MIT in Österreich verstärkt. Im Visier stehen neben kurdischen Oppositionellen auch Anhänger von Fethullah Gülen. Angeblich soll der

MIT das BVT sogar um Unterstützung bei der Be-spitzelung von Vereinen der Gülen-Bewegung ersucht haben.<sup>90</sup> Der MIT soll über rund 200 Informanten in Österreich verfügen – nach Angaben des damaligen Sicherheitssprechers der Grünen, Peter Pilz, das größte nachrichtendienstliche Informantennetz hierzulande nach jenem der russischen Geheimdienste.<sup>91</sup>

## KOOPERATIONEN MIT AUSLÄNDISCHEN DIENSTEN

An eine „effiziente Spionageabwehr“ ist auch gegenwärtig nicht zu denken, weil diese politisch nicht gewollt sei, kritisiert Polli, der sich immer wieder kritisch mit dem Thema Nachrichtendienste in Österreich auseinandersetzt.<sup>92</sup> Österreich, so Polli, sei nur „bedingt abwehrbereit“: „Die Disproportionalität zwischen den einheimischen Abwehrbeamten und den hier agierenden Nachrichtenbeschaffern und Operateuren besteht unvermindert weiter.“<sup>93</sup> Einen weiteren Grund für das fehlende Aufklärungsinteresse ortet Polli in dem Umstand, dass gewisse Kooperationen mit ausländischen Nachrichtendiensten „selbst forciert“ wurden, „die anerkannte und offizielle österreichische Akteure schlicht als Mittäter ausländischer Spionageaktivitäten auf österreichischem Territorium brandmarken.“<sup>94</sup> Solche diskreten Allianzen verstoßen eigentlich gegen die in der Bundesverfassung verankerte Neutralität.<sup>95</sup> Außerdem ist laut § 319 StGB die Unterstützung eines fremden militärischen Nachrichtendienstes strafbar. Ein Gutachten des Justizministeriums von 1993 öffnete allerdings eine Hintertür: „Ein bloß gelegentlicher Austausch von Nachrichten erfüllt die Qualifikation eines Nachrichtendienstes nicht.“ Rechtlich gehe alles in Ordnung, „jedenfalls soweit der Informationsaustausch der Beschaffung von Nachrichten dient.“<sup>96</sup>

Das BVT ist aufgrund seiner geringen Stärke in besonderem Maß auf Kooperation mit ausländischen Geheim- und Nachrichtendiensten angewiesen. Diese erfolgt im Wesentlichen im Rahmen der 2002 gegründeten Counter Terrorist Group (CTG). Die CTG umfasst alle Dienste in der Europäischen Union (EU) sowie jene Norwegens, der Schweiz und der USA.<sup>97</sup> Die CTG hat eine Datenbank zu „Gefährdern“ und jihadistischen „Auslandskämpfern“ eingerichtet, die in Den Haag durch den niederländischen Allgemeinen Nachrichten- und Sicherheitsdienst (AIVD) geführt wird. Ein interaktives Echtzeit-Informationssystem

ermöglicht die Kommunikation unter allen Beteiligten. Es gilt die „Third-Party-Rule“. Das heißt, dass die Weitergabe von Informationen untersagt ist, die ein Geheim- oder Nachrichtendienst von einem Partner erhält.<sup>98</sup> Österreich ist weiters in der 2016 gegründeten Paris-Gruppe (G 15) vertreten, einem Verbund von Geheim- und Nachrichtendienstkoordinatoren aus 15 europäischen Ländern.<sup>99</sup>

Überhaupt soll Österreich neben Belgien zu den vehementesten Befürwortern eines CIA-ähnlichen Geheimdiensts auf EU-Ebene gehört haben. Dieses Ansinnen stieß aber bei den größeren Ländern auf Ablehnung, weshalb beim Europäischen Auswärtigen Dienst (EAD) bislang „nur“ ein Fusionszentrum angesiedelt ist, das selbst keine Informationen sammelt (EU INCENT).<sup>100</sup> Nach wie vor werden bilaterale Kontakte bevorzugt. Wie diese im Regelfall ablaufen, illustriert ein 2018 veröffentlichtes Papier der National Security Agency (NSA). Demnach gab diese 2005 innerhalb von 45 Minuten nach Eingang eines Hinweises eine Warnung an das BVT weiter. Die Partnerin eines Jihadisten befände sich auf einer Busreise von Bosnien nach Linz und führe Sprengstoff mit sich. Ob dieser Tipp tatsächlich zutraf, geht aus dem Dokument nicht hervor.<sup>101</sup>

Das HNaA und die NSA verbindet im Bereich der Signal Intelligence, also Fernmelde- und elektronische Aufklärung, eine jahrzehntelange Kooperation.<sup>102</sup> Österreich sei nach wie vor „ständiger und diskreter Partner“ der NSA, wie der US-Journalist Glenn Greenwald herausstrich: „Man sammelt vielleicht gemeinsam Daten aus Afghanistan oder nimmt bestimmte Organisationen ins Visier.“<sup>103</sup> Alles begann, als 1958 auf der Königswarte bei Hainburg in unmittelbarer Nähe des Eisernen Vorhangs mit technischer und finanzieller Unterstützung seitens der USA eine Abhörstation eingerichtet wurde.<sup>104</sup> Von Januar 1959 bis Juni 1960 flossen 1.250.000 Schilling in die Instandsetzung. Bis Dezember 1960 waren weitere 238.000 Schilling erforderlich.<sup>105</sup> Während des Kalten Krieges horchte man auf der Königswarte den Telefon- und Funkverkehr im Ostblock und auf dem Balkan ab. Das Hauptaugenmerk wurde auf die Einsatzfähigkeit der östlichen Radarstationen gelegt.<sup>106</sup>

Zur Königswarte kamen weitere, kleinere Stationen hinzu: Am Kohlreithberg bei Neulengbach<sup>107</sup> und Großharras (Niederösterreich), Gols (Burgenland), Pirka bei Graz und Stockham bei Wels.<sup>108</sup> Zur Auswer-

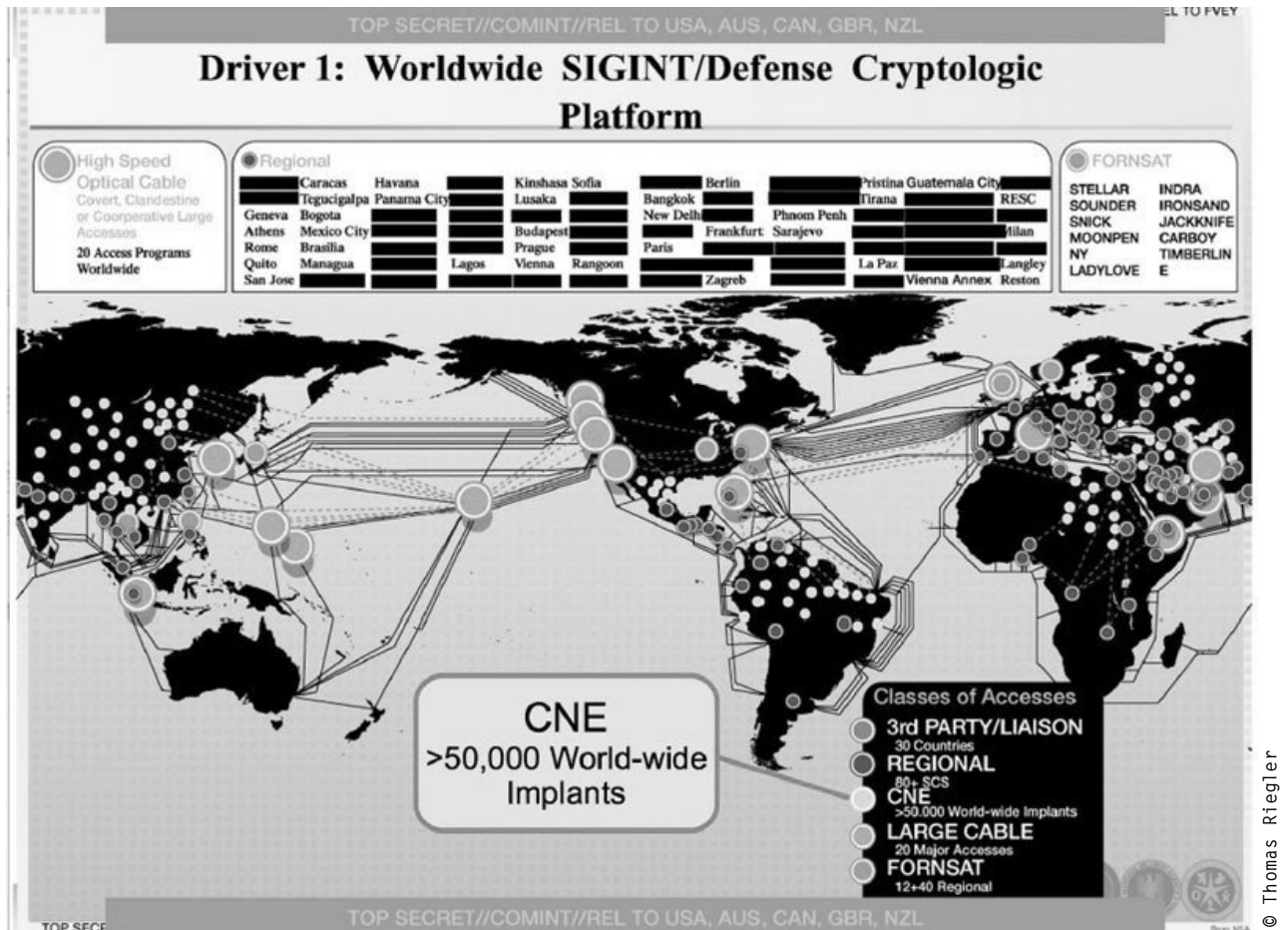


Abb. 14: Wie aus den Snowden-Dokumenten hervorgeht, operieren CIA und NSA beim „Vienna Annex“ gemeinsam als Special Collection Service.

tung wurden die Aufzeichnungen in eine US-Station nahe Frankfurt am Main transportiert, mitunter sogar mit Linienmaschinen der Austrian Airlines.<sup>109</sup> Es soll ferner „regelmäßige Kurierdienste zum BND [...], und zwar über die Dienststelle Salzburg zum Starnberger See“ gegeben haben. Das ging aus einem angeblichen Beschwerdebrief eines HNaA-Offiziers an Verteidigungsminister Otto Rösch (SPÖ) Ende der 1970er Jahre hervor. Und: „Eingeweihten ist bekannt, dass die Aufgabenstellung für unsere Nachrichtendienste z.T. weniger von österreichischen Stellen als aus Pullach [Hauptquartier des BND] erfolgt.“<sup>110</sup> Die Bande nach Westdeutschland waren traditionell eng: 1979 beschwerte sich ein Amtsangehöriger bei Rösch über „befehlswidrige Kontakte von HNaA-Offizieren mit dem BND“. Konsequenzen gab es keine. Noch 1989 wurde HNaA-Leiter Johann Ulrich in Pullach vorstellig, um sich über die Reformbewegungen im Ostblock briefen zu lassen.<sup>111</sup> Die Eckpunkte der Kooperation wurden in streng geheimen Verträgen festgelegt, deren genauer Inhalt bis heute Anlass für Spekulationen bietet. Laut Kid Möchel soll ein am 23. November 1984 eingegangenes General Security of Military Information Agreement (GSOMIA) existieren. Dieses Abkommen regle den Schutz „aller zwischen den Regierungen (USA/Österreich) ausgetauschten geheimen militärischen Informationen“. Eine Bestimmung hält fest: „Die österreichische Regierung wird den Sicherheitsexperten der amerikanischen Regierung regelmäßige Besuche in ihrem Hoheitsgebiet gestatten“. Unter Punkt 3 des GSOMIA soll es heißen: „Ansuchen seitens amerikanischer Ministerien oder Regierungsstellen sind zu richten an: HNaA, 1140 Wien.“<sup>112</sup>

Anfang der 1990er Jahre – während des Zerfalls Jugoslawiens – gingen die Informationen dann in die umgekehrte Richtung. Das HNaA spielte bei der Bewertung des Geschehens eine große Rolle. Das Nachrichtenmagazin *profil* meldete 1992: „Österreichs Geheimdienste haben – nicht zuletzt wegen der geographischen Nähe und des zu erwartenden Sicherheitsinteresses – über das ehemalige Jugoslawien die besten Informationen.“<sup>113</sup> Auch im Vorfeld des Kosovokrieges 1999 soll das HNaA an Regierungsstellen und in der Folge an die EU-Mitgliedsstaaten und die USA über eine geplante „Aktion Hufeisen“ zur Vertreibung der Kosovo-Albaner informiert haben.<sup>114</sup> Bei der Nachrichtengewinnung stützte sich das HNaA neben seinen Horchposten auf Militärkarten aus der Zeit der k.u.k. Monarchie: „Darauf sind längst ver-

gessene und teilweise verschüttete Pfade und Stege durch die Schluchten des Balkan eingezeichnet, die nicht einmal das modernste Awacs-System oder der schärfste Satellit ausmachen kann.“<sup>115</sup>

Innerhalb der letzten Jahre soll die Königswarte mit Ausgaben von bis zu 150 Millionen Euro für neue Aufgaben aufgerüstet worden sein. Zum Einsatz kommt die Station nun für die Überwachung geostationärer Kommunikationssatelliten.<sup>116</sup> Das Gros dieser Satelliten, so der Journalist Erich Möchel, überträgt in erster Linie TV-Kanäle. Doch immer mehr Satelliten verfügen zusätzlich über Datendienste, manche bieten ausschließlich Services wie Internetzugänge an.<sup>117</sup>



Abb. 15: Ansicht der Horchstation Königswarte.

Im Unterschied zur ehemaligen NSA-Abhörenanlage in Bad Aibling, die mittlerweile vom BND betrieben wird, verfügt das HNaA bis heute nicht über die nötige Software und die personellen Ressourcen, um das eingespeiste Suchprofil zumindest zu filtern und zu selektieren. Laut Gert Polli ähnelt die Königswarte „eher einer Black Box“: „Es sind allenfalls die Abfallprodukte der Kommunikationsüberwachung, die dem österreichischen Dienst zur Verfügung gestellt werden.“<sup>118</sup> Für Ermittlungen im Inland sei dieser Output „bisher weitgehend vernachlässigbar“ gewesen: „Wenn überhaupt, so wurden diese Informationen nicht über die österreichischen Betreiber der Abhöreinrichtung an die Staatsschutzbehörden herangetragen, sondern bezeichnenderweise über den Umweg amerikanischer Sicherheitsbehörden und im Weg der Amtshilfe. [...] Ebenso ist unbekannt, welche Daten abgeschöpft werden und vor allem was damit passiert.“<sup>119</sup>

Dass die NSA auch Ziele in Österreich ausspäht, ist spätestens seit den Snowden-Enthüllungen 2013 bekannt. Neben der IAEA, der OSZE und der OPEC sollen der Webknoten Vienna Internet eXchange (VIX), Telekommunikationsnetze österreichischer Firmen wie Telekom Austria oder Tele 2 sowie



Kunden des Internetproviders UPC ins Visier genommen worden sein.<sup>120</sup> Dass die österreichische Hauptstadt für die NSA „sehr wichtig“ ist, betonte nicht umsonst Thomas Drake. Dieser hatte bereits vor Snowden Datenschutzverstöße durch die NSA kritisiert. Laut Drake sind die vielen in Wien ansässigen internationalen Organisationen „ein kaum zu unterschätzender Informationspool“.<sup>121</sup>



Abb. 16: Die sogenannte NSA-Villa wurde 2017 geschlossen.

© Thomas Riegler



Abb. 17: Auf dem Dach des IZD-Towers befindet sich die angebliche „NSA-Hütte“ (ganz rechts).

© Thomas Riegler

Bislang sind insgesamt vier angebliche Horchposten in Wien bekanntgeworden, die offenbar als Knoten eines Mobilfunküberwachungsnetzes dienen: Neben einer „NSA-Villa“ in Pötzleinsdorf<sup>122</sup> handelt es sich um Dachausbauten auf den Botschaften der USA und Großbritanniens sowie auf dem IZD-Tower gegenüber dem Vienna International Center.<sup>123</sup> In den von Snowden geleakten Geheimdokumenten wird Österreich jedenfalls in der Kategorie Third Parties-Signals Intelligence (TIER B-SIGNIT)-Partner geführt. Damit sind Länder gemeint, die der NSA bei ihrer Fernmelde- und elektronischen Aufklärung assistieren. Es ist eine Einstufung, die daneben nur NATO-Partner erhalten haben.<sup>124</sup>

Der damalige Verteidigungsminister Gerald Klug (SPÖ) räumte bloß ein, dass man „fallweise und im Rahmen strenger Gesetze“ mit der NSA kooperiere: „Dabei geht es in erster Linie um jene Regionen, in denen österreichische Soldaten gemeinsam mit Kameradinnen und Kameraden aus anderen Staaten im Auslandseinsatz sind.“ Eine Bespitzelung der Bevölkerung durch das HNaA fände nicht statt: „Wir schöpfen nicht massenhaft Daten ab, wir hängen nicht an Glasfaserknotenpunkten und wir bezahlen auch keine Internet-oder Telefonanbieter, um an deren Daten zu kommen.“<sup>125</sup>

Bislang ist unklar, wie eng diese Kooperation ist. 2017 hieß es auf eine Anfrage des *Standard* seitens des Bundesheeres: „Zum Schutz der Republik Österreich tauschen wir Informationen aus.“<sup>126</sup> Schon 2016 hatte Oberst Walter Unger, Chef der Cyber Defence

TOP SECRET// COMINT //REL USA, AUS, CAN, GBR, NZL

# *Approved SIGINT Partners*

## Second Parties

Australia  
Canada  
New Zealand  
United Kingdom

## Coalitions/Multi-lats

AFSC  
NATO  
SSEUR  
SSPAC

## Third Parties

Algeria  
Austria  
Belgium  
Croatia  
Czech Republic  
Denmark  
Ethiopia  
Finland  
France  
Germany  
Greece  
Hungary  
India

Israel  
Italy  
Japan  
Jordan  
Korea  
Macedonia  
Netherlands  
Norway  
Pakistan  
Poland  
Romania  
Saudi Arabia  
Singapore

Spain  
Sweden  
Taiwan  
Thailand  
Tunisia  
Turkey  
UAE

Abb. 18: Aus den Snowden-Dokumenten: Österreich wird als Third Parties-SIGINT-Partner geführt.

© Thomas Riegler



© Bundesheer

Abb. 19: Logo des Abwehramts.

im AbwA, konkretisiert: „Jegliche Zusammenarbeit des Bundesheeres mit anderen Diensten erfolgt nur punktuell und bezieht sich auf die Einsatzräume des Bundesheeres und die Sicherheit der dort eingesetzten Soldaten. Oder es geht darum, im Ausland in Not geratene Österreich wieder sicher nach Hause zu holen.“<sup>127</sup>

## ERKENNTNISSE DES MfS

Wie eingangs erwähnt, werden im folgenden Abschnitt Erkenntnisse der Quellenrecherche bei der BStU dargelegt. Getreu dem Credo des Ministers für Staatssicherheit, Erich Mielke – „Genossen, wir müssen alles wissen“ – analysierte die für Auslandsspionage zuständige HVA mit viel Aufwand die Entwicklung, Organisationsstruktur und Aufklärungsinteressen der österreichischen Nachrichtendienste und aktualisierte ihre Informationen in Abständen.<sup>128</sup> Überhaupt war der ostdeutsche Geheimdienst in Österreich von sich aus sehr aktiv.<sup>129</sup> Das neutrale Land wurde als Operationsgebiet eingestuft. Man nutzte es häufig für Treffen zwischen Westspionen und ihren Agentenführern. Wien war neben Brüssel die einzige westliche Stadt außerhalb der BRD, in der das MfS eine Abhörstation betrieb.<sup>130</sup> Zusätzlich erfassten drei Funkunterstützungspunkte im Raum Bratislava unter anderem „alle Kontakte zwischen

österreichischen und ausländischen Dienststellen im Staatssicherheitsbereich, insbesondere zur BRD, zu Israel und zu den USA“ sowie „alle Vorhaben der Abwehr“.<sup>131</sup> Das Interesse des MfS ergab sich zusätzlich durch die zunehmenden wirtschaftlichen Verflechtungen. Insbesondere ab Ende der 1970er Jahre steigerten sich die Handelsbeziehungen DDR-Österreich überdurchschnittlich.<sup>132</sup> Unter anderem wurde in Wien Technologieschmuggel über ein Geflecht von Tarn- und Scheinfirmen des MfS abgewickelt.<sup>133</sup> Wie gefahrlos man in Wien operierte, zeigte sich beispielsweise 1982, als im Schönbrunner Schlosspark der BND-Abwehrfachmann Klaus Kuron unter dem Decknamen „Berger“ angeworben wurde. Amüsiert erinnerte sich ein ehemaliger HVA-Angehöriger gegenüber dem Magazin *Focus*: „Wir hatten immer Bruno Kreiskys Ausspruch im Ohr: „Machts, was ihr wollt, nur werfts, bittschön, keine Bomben.““<sup>134</sup>



© Thomas Riegler

Abb. 20: In der Hietzinger Frimbergergasse befand sich die Botschaft der DDR, in der auch ein Überwachungssystem betrieben wurde.

Am 1. Oktober 1969 präsentierte die für Spionageabwehr zuständige MfS-Hauptabteilung II eine „erste Zusammenfassung von Erkenntnissen über den österreichischen Geheimdienst“. Dieser sei nach 1945 von „Nachrichtenspezialisten aus der Zeit des 2. Weltkrieges“ aufgebaut worden. Nach dem Abzug der Besatzungsmächte 1955 sei die „traditionelle Abhängigkeit dieses Landes von den imperialistischen Großmächten Europas“ nicht nur bestehen geblieben, „sondern wurde noch durch die Bindung an die USA erweitert und verstärkt“. Der österreichische Geheimdienst – worunter das MfS damals die Gruppe für das Nachrichtenwesen (NaGrp, bis 1972 Vorläufer des HNaA) und die Abteilung I (Staatspolizei) subsummierte – würde nunmehr „in wachsenden Maße“ Stellvertreterfunktionen bei der Spionage gegen den Ostblock erfüllen: Militärsplionage vor allem gegen die Tschechoslowakei (CSSR)

WIEN: ADOPTIV-  
ELTERN GESUCHT ... 4  
JAPANISCHE STADT  
ABGEBRANNT ..... 5  
WIEDER ZUGUNGLUCK  
IM BREGENZER WALD 5  
WOCHENSCHAU IN  
FARBEN ..... 9  
EUROPAMEISTER-  
SCHAFT IM SKILAUF? 12

# WIENZEILE: HAUSWAND STÜRZTE EIN – EIN AUTO ZERTRÜMMERT

## Arbeiter-Zeitung

ZENTRALORGAN DER SOZIALISTISCHEN PARTEI ÖSTERREICHS / GEGRÜNDET 1889



P. h. h. Nr. 9

WIEN, MITTWOCH, 13. JÄNNER 1965

EINZELPREIS 1,10 SCHILLING

# Spione sollten Ballhausplatz abhören

Ulbricht-Organisation hatte den Auftrag, Österreichs Regierung zu überwachen – Seit Jahren Gerüchte

**AZ-EIGENBERICHT**  
Die ostdeutsche Spionagezentrale hatte die in Österreich tätigen ostdeutschen Spione beauftragt, in den Räumen des Bundeskanzleramtes und des im Bundeskanzleramt untergeordneten Außenministeriums Abhöranlagen zu installieren. Die Staatspolizei konnte bisher noch nicht feststellen, ob diese Aufträge auch durchgeführt worden sind.

Im Zusammenhang mit diesen Ergebnissen der Nachforschungen der Staatspolizei ist es interessant, daß schon seit Jahren in Wien Gerüchte über Abhöranlagen im Bundeskanzleramt kursieren. Diesen Gerüchten wurde so viel Bedeutung beigemessen, daß die Staatspolizei aus dem Bundeskanzleramt fast ausschließlich über direkte Telefonleitungen und nicht über die Telefonanlage, die für das ganze Haus vorhanden ist, geführt wurden.

Dienstag berichtete Innenminister Czettel im Ministerrat über die bisherigen Untersuchungen gegen den ostdeutschen Spionageapparat in Österreich. Diese Untersuchungen haben – wie bereits in einem Teil unserer gestrigen Ausgabe mitgeteilt – ergeben, daß der Chef des ostdeutschen Spionagesystems in Österreich ein „gefuchterter“ Österreicher namens Siegfried Wanka war, dessen Frau Helga in der Parteizentrale der ÖVP als Sekretärin angestellt war. Helga Wanka arbeitete ebenfalls für den ostdeutschen Geheimdienst. Das Ehepaar flüchtete vor einem Jahr aus Österreich. Der ÖVP-Präsident erklärte Dienstag, Helga Wanka würde nur zu Schreibarbeiten verwandt worden und hätte keinen Zutritt zu wichtigen Dokumenten gehabt.

FORTSETZUNG AUF SEITE 2



Sie wagten als erste den Schritt: Elfriede Innitzer (links) und Susanna Rammal (rechts), Polizeimajor Fiedler, der Personalfreier der Sicherheitswache (Mitte), mit seinen zukünftigen Kolleginnen

## Schadenersatz, Waffengesetz: Weitere Ministerverhandlungen

**AZ-EIGENBERICHT**  
Über den von Justizminister Dr. Broda dem Ministerrat vorgelegten Entwurf zu einer Erneuerung der Schadenersatzbestimmungen für Dienstnehmer ist es Dienstag noch zu keiner Einigung gekommen. Es wurde jedoch beschlossen, daß Justizminister Dr. Broda und Handelsminister Dr. Doeck innerhalb von drei Wochen einen Lösungsvorschlag ausarbeiten sollen. Dann soll sich der Ministerrat neuerlich mit der Frage beschäftigen.

Die Haltung der ÖVP-Regierungsmehrheit in der Sitzung war, wie verlautet, sehr zurückhaltend. Während die Exponenten des ÖAAB sich zum Teil für die Vorlage einsetzten, wurde sie von Wirtschaftsbundvertretern abgelehnt – was zu erwarten war, nachdem bereits Montagabend die Bundeshandelskammer eine scharfe Stellungnahme gegen den neuen Gesetzentwurf veröffentlicht hatte.

## Haftpflicht: Entscheidende Sitzung verschoben

Knappe vier Wochen vor dem Zusammenstoß des Kraftfahrzeugs, der, wie gestern berichtet, über die Erhöhung der Haftpflichtversicherung für Lastautos und Taxi zu entscheiden gehandelt wurde, wurde die Sitzung auf Wunsch der zuständigen Ministerien auf unbestimmte Zeit verschoben. Die Versicherungsgesellschaften lehnen, wie sie mitteilen, weiterhin eine Abwälzung der Verluste, die sie unter anderem durch die Lastautoversicherung erleiden, auf die übrigen Fahrzeugkategorien ab und bestehen auf dem Interfretten der neuen Tarifsätze am 1. Februar 1965.

## 2 Zeugen aus Österreich wollen nicht nach Essen

Essen. Zwei österreichische Zeugen, die es abgelehnt haben, vor dem Gericht in Essen zu erscheinen, um im Prozeß gegen den wegen 300fachen Mordes angeklagten ehemaligen SS-Standartenführer Albert Rapp auszusagen, wurden in Österreich, wahrscheinlich in Innsbruck, vernommen. Es Gerichtevertreter, der Staatsanwalt und der Verteidiger des Prozesses werden zu ihnen reisen. Die beiden Österreicher, deren Namen nicht genannt wurden, wollen deshalb nicht nach Essen kommen, weil gegen den einen ein Verfahren in Deutschland schwebt und bei dem anderen ein Prozeß in Österreich läuft.

Wie Justizminister Dr. Broda in einer Erklärung nach der Sitzung betonte, werden auch Vertreter der Arbeitgeber- und Arbeitnehmerorganisationen sowie Staatssekretär Dr. Hetzenauer an den Verhandlungen in dem Ministerkomitee mitwirken. Dr. Broda sagte: „Obwohl ich gern gesehen hätte, daß der Gesetzentwurf schon in der ersten Parlamentslesung des neuen Jahres hätte eingebracht werden können, bin ich froh darüber, daß nun die Möglichkeit zu konkreten Verhandlungen auf Regierungsebene geboten wird. Obwohl derzeit noch nichts über den Erfolg dieser Verhandlungen gesagt werden kann, bin ich zuversichtlich, daß bei gutem Willen ein Weg zur Gesetzgebung der Vorschläge des Justizministeriums nach neuerlicher Durchberatung gefunden werden kann.“

## AUCH WAFFENGESETZ ZURÜCKGESTELLT

Auch das von Innenminister Czettel eingebrachte neue Waffengesetz wurde vom Ministerrat für zwei Wochen zurückgestellt, während derer noch einzelne Wünsche von ÖVP-Ministern geprüft werden sollen. Ebenso wurde die vom Handelsminister eingebrachte Gewerbe-rechtsnovelle 1965 auf vierzehn Tage zurückgestellt.

## SONDERSITZUNG ÜBER VERWALTUNGSREFORM

Bundeskanzler Dr. Klaus legte einen Bericht über das Förderungsprogramm der Länder vor, das diese im Zusammenhang mit dem ihnen auferlegten Notopfer erhoben haben. Er handelt sich dabei im wesentlichen um das Verlangen nach Abtretung verschiedener Bundeskompetenzen an die Länder und Verwaltungsvereinfachung. Der Ministerrat beschloß, über diesen Fragenkomplex eine Sondersitzung am 1. Februar abzuhalten.

## DIE NOTLANDUNG BEI PRAG

Außenminister Dr. Krelsky berichtete über die Änderungen und Ergänzungen zum Abkommen über den kleinen Grenzverkehr mit Jugoslawien, die mit den jugoslawischen Behörden vereinbart wurden, und über das Sozialversicherungsabkommen samt Schluß- und Zusatzprotokollen und das Anwerbeabkommen mit Spanien. Verteidigungsminister Prader berichtete über die Notlandung der zwei „fliegenden Tonnen“ des Bundesheeres bei Prag und den Absturz von zwei weiteren derartigen Flugzeugen bei Salzburg. Alle Berichte wurden einstimmig zur Kenntnis genommen.

## Schon dreißig Polizeibewerberinnen

**AZ-EIGENBERICHT**  
VON ROBERT JELLINEK

Dreißig Frauen haben sich Dienstag spontan bereit erklärt, die olivgrüne Uniform der Sicherheitswache als zukünftige Berufswahl zu tragen. Anlaß dazu war eine Einladung des Generalinspektors, Doktor Linowits in der Sendung „Autofahrer unterwegs“. Wenige Minuten später begannen im Personalfreier der Sicherheitswache bereits die Teilnahmescheine zu klingen. Zwei der mutigsten Bewerberinnen, die

19jährige Susanna Rammal und die 19jährige Elfriede Innitzer, kamen sogar persönlich und haben in Gegenwart des AZ-Berichterstatters um Aufnahme.

FORTSETZUNG AUF SEITE 5

## ÖMV-Bedienstete bereiten Streik vor

Beschluß gegen die Verzögerung des Zusammenschlusses mit der Örop

**AZ-EIGENBERICHT**

Dienstag zwischen 7 und 8 Uhr früh fanden in allen Betrieben der nationalisierten ÖMV Betriebsversammlungen der Arbeiter und Angestellten statt, bei denen sich die Betriebsangehörigen einmündig, daß für die ÖMV über die Verstaatlichung der „Martha-Erdölvertriebsgesellschaft“ nicht gerüttelt und die Örop vollständig in den Besitz der ÖMV übergeführt wird. Gleichzeitig wurden auch Streikkomitees bestimmt.

Die Arbeiter- und Angestellten-schaft der ÖMV bekante sich in einstimmigen Beschlüssen, alle Fraktionen zum bisherigen Vorgehen des Zentralbetriebsrates. Die Arbeiter und Angestellten sind entschlossen, wenn sich nicht in absehbarer Zeit eine Lösung des Problems anbietet, zu Kampfmaßnahmen zu greifen. Aus diesem Grund wurden

bereits jetzt Streikkomitees gewählt. Am kommenden Montag, dem 18. Jänner, wird eine gemeinsame Sitzung der Betriebsräte der Örop, Martha und der ÖMV stattfinden, die sich mit den Ergebnissen des Koalitionsausschusses und des Fünfzehrersausschusses, die beide noch in dieser Woche tagen sollen, befassen wird. Auf dieser Tagung wird dann über die weiteren Maßnahmen entschieden werden.

## ALLE FRAKTIONEN EINIG

Wie vom Zentralbetriebsrat der ÖMV erklärt wurde, sind sich alle Fraktionen darüber einig, daß die ÖMV unbedingt einen eigenen Vertriebsapparat erhalten muß, da er für die ÖMV wirtschaftlich unerlässlich ist und zur Sicherung der Arbeitsplätze beiträgt.

Die Betriebsratskörperschaften der ÖMV richteten noch einen schrift-

lichen Appell an Vizekanzler Doktor Pittermann, Bundeskanzler Doktor Klaus und ÖVP-Generalsekretär Dr. Witztham, die Zusammenlegung der drei Betriebe zu ermöglichen.

## ERDÖLBETRIEBE HEUTE IM KOALITIONSAUSSCHUSS

Heute Mittwoch wird, wie berichtet, neuerlich im Koalitionsausschuss über die Frage der Erdölbetriebe beraten.

## Alimentationsdeserteure in der Sowjetunion

Moskau. Immer mehr zu Alimentationszahlungen verurteilte Sowjetbürger versuchen in letzter Zeit, sich dieser Pflicht zu entziehen, beklagt sich „dieser Tage“ das Regierungsorgan „Iswestija“. Geschiedene Ehemänner ziehen es vielfach vor, in weit entfernte Gebiete der UdSSR auszuwandern, um sich von der Zahlungspflicht zu drücken. Nicht wenige der Betroffenen halten Alimentationszahlungen für „Überreste des Kapitalismus“, die man ausmerzen müßte. Der „Iswestija“-Artikel, als dessen Verfasser zwei weibliche Rechtsexperten zeichnen, schlägt strenge Gegenmaßnahmen vor.

## Frankreichs Außenminister nach Budapest

Paris. Der französische Außenminister Couve de Murville hat eine Einladung zu einem offiziellen Besuch in Budapest angenommen, obwohl der ungarische Außenminister Peter, der derzeit in Paris weil, bekannt,

## US-Dockerstreik vor dem Ende?

Vorsitzender der Gewerkschaft für Arbeitsaufnahme

New York. Der Vorsitzende der amerikanischen Hafenarbeitergewerkschaft, Gleason, hat sich für eine Beendigung des Streiks ausgesprochen, durch den seit Montag sämtliche Häfen an der Ostküste der Vereinigten Staaten stillgelegt sind.

Zum Streik kam es, weil die New-Yorker Hafenarbeiter in einer Urabstimmung mit knapper Mehrheit einen neuen Tarifvertrag ablehnten, dessen Annahme ihnen von

der Gewerkschaftsleitung empfohlen worden war. Gleason sagte, das Abstimmungsergebnis beruhe auf einem Mißverständnis. Zahlreiche Hafenarbeiter hätten offenbar angenommen, daß der neue Vertrag die Automatisierung begünstige und damit Arbeitsplätze beseitige. Dies sei aber nicht der Fall, und es werde den Gewerkschaftsmitgliedern empfohlen, noch einmal abzustimmen und den Vertrag zu akzeptieren.

Abb. 21: 1965 flog ein ostdeutscher Spionagering in Österreich auf. Titelseite der Arbeiter-Zeitung vom 13. Januar 1965.

und Ungarn sowie verstärkte Abwehrmaßnahmen gegen Einrichtungen und diplomatische Vertretungen der Oststaaten „einschließlich des Reiseverkehrs“. Dafür gebe es entsprechende „finanzielle und technisch-materielle Stützungsmaßnahmen des US-Geheimdienstes“.<sup>135</sup> Mit stark ideologischer Schlagseite strich das MfS drei Hauptfunktionen des österreichischen Sicherheitsapparats hervor: „1. Spionage gegen die sozialistischen Staaten, vor allem gegen die CSSR, VR [Volksrepublik] Ungarn und die DDR in Koordinierung mit dem US-Geheimdienst und westdeutschen Geheimdienst. 2. Abwehr der Tätigkeit ausländischer Aufklärungsorgane auf dem Territorium Österreichs. 3. Überwachung und Niederhaltung der fortschrittlichen Kräfte in Österreich, vor allem der KPÖ [Kommunistische Partei Österreichs], den Gewerkschaften und anderen Organisationen der Arbeiterklasse oder linksgerichteter Studenten.“<sup>136</sup>

Hinsichtlich der NaGrp wurde festgehalten: „Die Zentrale des militärischen Geheimdienstes gehört zur III. Sektion des österreichischen Verteidigungsministeriums und hat als ‚Gruppe für das Nachrichtenwesen‘ die Bezeichnung Vierte Gruppe der III. Sektion. Sie unterteilt sich offiziell in: Abteilung A, Abteilung B, Abteilung der Militär-Attachés. Der militärische Geheimdienst unterhält in allen österreichischen Bundesländern regionale Dienststellen, die für die Spionage gegen bestimmte Schwerpunktländer verantwortlich sind. Sie werden als ‚Abwehrstellen (Ast)‘ bezeichnet. Es besteht außerdem noch das sogenannte Jagdkommando,<sup>137</sup> eine auf Rangerbasis beruhende subversive Spezialtruppe für Sonderaufgaben des militärischen Geheimdienstes.“ Für die „innere Abwehr“ sei als Abteilung I des Innenministeriums die „Gruppe staatspolizeilicher Dienst“ geschaffen worden, „die ähnliche Funktionen wie der westdeutsche Verfassungsschutz erfüllt und wahrscheinlich ebenfalls entsprechende Regionaldienststellen in den österreichischen Bundesländern unterhält“. Neben diesen Organen existiere eine Zentralevidenzstelle (ZEST)<sup>138</sup> „die offenbar eine zentrale Erfassungs- und Registrierstelle für alle geheimdienstlich bearbeiteten Personen ist“.<sup>139</sup> Laut MfS-Angaben verfügte die ZEST über eine „direkte Fernschreibverbindung“ nach Westdeutschland zur Sicherungsgruppe Bonn<sup>140</sup>: „Nach Pressemeldungen finden regelmäßige Konsultationen zwischen dem westdeutschen Amt für Verfassungsschutz und leitenden Offizieren der österreichischen Staatspolizei statt. Das westdeutsche BfV [Bundesamt für Verfassungsschutz] hat jederzeit

die Möglichkeit, in alle Einwohnermeldekarten, Straf- und sonstigen Register der österreichischen Staatspolizei Einsicht zu nehmen.“<sup>141</sup>

Österreich nehme aufgrund seiner geografischen Lage als Nachbarland der CSSR, Ungarns und Jugoslawiens einen wichtigen Platz in der Konzeption der NATO ein: „Deshalb streben vor allem die imperialistischen Hauptmächte seit langem danach, ihren Einfluss auf den österreichischen Geheimdienst zu sichern und ständig auszubauen. Hauptziel all dieser Einflussnahme ist die verstärkte Ausrichtung des österreichischen Geheimdienstes auf die Spionage und Zersetzungstätigkeit gegen die sozialistischen Staaten. Das österreichische Territorium gilt außerdem für die imperialistischen Staaten selbst als Sprungbrett für subversive Tätigkeit im südosteuropäischen Raum zur Vorbereitung von Aggressionsabsichten der NATO. Bereits seit Anfang der 50er Jahre schufen sich deshalb besonders der US-Geheimdienst und der BND eine Reihe von Ausgangsbasen in Österreich mit Duldung und Unterstützung des österreichischen Geheimdienstes und staatlicher Stellen. Während besonderer Spannungssituationen, wie z.B. die ungarische Konterrevolution 1956, die Israel-Aggression [sic!] und die CSSR-Ereignisse, zeigte der österreichische Geheimdienst eine erhöhte Aktivität gegen die sozialistischen Staaten. Diese Tatsachen sind kennzeichnend für die Größe des Einflusses der NATO auf den österreichischen Geheimdienst.“<sup>142</sup> Der MfS-Bericht verweist hier insbesondere auf die Kooperation im SIGINT-Bereich: „Aus Pressemeldungen und anderen Quellen wurde bekannt, dass das österreichische Fernmeldeaufklärungsbataillon eng mit dem US-Geheimdienst und von diesem mit modernen Geräten zur elektronischen Spionage ausgerüstet worden sein soll. Die erzielten Angaben und Ergebnisse der österreichischen elektronischen Spionage gegen sozialistische Länder werden dem US-Geheimdienst und dem BND zugeleitet.“<sup>143</sup>



© Thomas Riegler

Abb. 22: Das ehemalige DDR-Konsulat in der Auhofstraße wurde zur Residenz des deutschen Botschafters.

Eingegangen wird aber darüber hinaus auf angebliche Spionageaktivitäten von österreichischer Seite in der DDR: „Es wird vermutet, dass österreichische Geheimdienstorgane die Möglichkeiten des österreichischen Konsulats in Westberlin zu Beschaffung von Spionageinformationen über die DDR und die sozialistischen Staaten nutzen. Dabei kann auch damit gerechnet werden, dass bestimmte Angehörige dieses Konsulats Geheimdienstmitarbeiter bzw. für den österreichischen Geheimdienst tätig sind. Zum Beispiel gibt es Hinweise, dass in der DDR lebende österreichische Staatsbürger, die das österreichische Konsulat in Westberlin aufsuchen, über Regimeverhältnisse in der DDR befragt werden. [...] Bei gleichen Gelegenheiten wurde auch versucht, österreichische Staatsbürger zum Abschöpfen politischer Informationen aus dem Staatsapparat der DDR zu gewinnen.“<sup>144</sup>

Das aktivste Feld der österreichischen Spionageaktivitäten bilde der militärische Bereich: „Das gesamte Grenzgebiet zur CSSR war von zahlreichen mobilen Abhör- und Funkpeilstationen besetzt. Es wurde sowohl gegenüber der CSSR wie auch gegenüber der VR Ungarn systematische elektronische Spionage betrieben, mit dem Ziel, Radaranlagen, Flugabwehrsysteme, Raketenstellungen und die Standorte von Truppen der Staaten des Warschauer Vertrages festzustellen und aufzuklären im Interesse der NATO. Über spezielle Methoden der Militärspionage wurde bekannt, dass der ehemalige Leiter der militärischen Nachrichtengruppe, Brigadier [Name geschwärzt], ein Konzept<sup>145</sup> entwickelte, dass noch heute gültig sein soll. Auf den österreichischen Donauschiffen, die Fahrten in die CSSR, VR Ungarn und nach Jugoslawien unternehmen, sollte ein besonderes Netz von V-Leuten als ‚Sonderquellen‘ geschaffen werden für nachstehende Spionageaufgaben: optische Beobachtungen, funktechnischen Abhördienst, Anknüpfen von Spionagekontakten zum Personal der Schifffahrtunternehmen dieser soz. Länder und Ausbau dieser Verbindungen. Die Schiffe der österreichischen Donauschifffahrt sollen mit modernen elektronischen Geräten (Funk- und Peilanlagen) ausgerüstet werden. Die Spezialagenten sollen besonders in sogenannten Spannungsfällen verstärkt operieren. Diese Methoden sollen die Zustimmung von Vorgesetzten gefunden haben und inzwischen Richtschur für den österreichischen Geheimdienst geworden sein. Der Aufklärung von Grenzbefestigungen der CSSR, z.B. am Fluss Morava, wurde große Bedeu-

tung beigemessen. Das gilt auch für solche Objekte in der VR Ungarn. Auch jugoslawische Grenzbefestigungen werden seit Jahren vom österreichischen Geheimdienst aufgeklärt. Durch eine Information der Sicherheitsorgane der CSSR wurde jedoch bekannt, dass verstärkte Maßnahmen zur Überwachung des Reiseverkehrs aus den sozialistischen Ländern eingeführt wurden. Vor allem die Reisekader der DDR sollen einer stärkeren Kontrolle unterzogen werden, selbst Transitreisende werden intensiver überwacht. Seit 1968 erfolgt auch eine erhöhte Überwachung der diplomatischen Vertretungen der sozialistischen Länder in Österreich.“<sup>146</sup>

In den Schlussbemerkungen wurde zusammengefasst: „Die Tätigkeit des österreichischen Geheimdienstes zeigt, dass Österreich, obwohl formell ein neutrales Land, eine wichtige Rolle in der Zusammenarbeit mit NATO-Geheimdiensten gegen die sozialistische Staatengemeinschaft spielt, dass sein Territorium von den imperialistischen Geheimdiensten, vor allem der USA und Westdeutschlands, als Operationsbasis und Stützpunkt in diesem Kampf dient. Es ist anzunehmen, dass der österreichische Geheimdienst auch gegen die DDR arbeitet, obwohl Österreich keine gemeinsame Grenze mit unserem Staat besitzt und hierüber noch wenig Erkenntnisse vorliegen. In der Abwehrarbeit muss allen Symptomen der Tätigkeit des österreichischen Geheimdienstes größere Beachtung gewidmet und besonders den auf dem Gebiet unserer Republik lebenden österreichischen Staatsbürgern und den aus Österreich Einreisenden mehr Aufmerksamkeit geschenkt werden. In diesem Zusammenhang besitzt auch die operative Bearbeitung und Überwachung des österreichischen Konsulats in Westberlin erhöhte Bedeutung, da sich diese Stelle vermutlich mit nachrichtendienstlicher Abschöpfungstätigkeit befasst.“<sup>147</sup>

Wenn das MfS den österreichischen Nachrichtendiensten insgeheime Kooperation ankredet, muss bedacht werden, dass die Neutralität von den osteuropäischen Diensten genauso missachtet wurde. Was seine aktive Rolle angeht, so führte das HNA im Kalten Krieg zweifellos Operationen im Ausland durch. Dafür bediente man sich – wie im Dokument erwähnt – gerne der Hilfe von Laien wie Fernfahrern. Einmal wurde sogar der Schlagersänger Vico Torriani als „Reisequelle“ abgeschöpft: „Der Schnulzenstar war – damals noch per Auto – auf einer Konzertreise in Osteuropa unterwegs gewesen und hatte Truppenbewegungen beobachtet, die er sofort



nach dem Grenzübertritt bei Bratislava den österreichischen Heeresgeheimdienstlern meldete.“<sup>148</sup> Die Vorgangsweise sorgte für Komplikationen: Einmal musste man einen Eisenbahner in Jugoslawien oder einen Angestellten der Österreichischen Mineralölverwaltung (OMV) in der CSSR auslösen, die der Spionageabwehr dieser Länder ins Netz gegangen waren.<sup>149</sup> Auch schickte das HNaA immer wieder Nachwuchsagenten mit Kamera und Notizblock nach Jugoslawien, wo sie Militärflugplätze beobachteten, Flugzeugtypen identifizierten und Radarstationen fotografierten. 1968 wurde einer dieser Spione verhaftet und drei Jahre später ausgetauscht. Im September 1978 wurden der 47jährige Bundesheerbeamte Gerhard Lackner und die in der EDV-Abteilung des Militärkommandos Kärnten beschäftigte Paula Wogatai verhaftet, als sie in einem slowenischen Sperrgebiet militärische Objekte fotografierten und in Pläne und Skizzen eintrugen. Beide wurden verurteilt – Wogatai wurde im April 1980 auf Bewährung entlassen, Lackner 1981 im Austausch gegen zwei Angehörige der slowenischen Staatssicherheit, die 1979 in Völkermarkt festgenommen worden waren, freigelassen.<sup>150</sup>

### „AKTIVER PARTNER“

Es gibt noch eine weitere generelle Analyse aus dem Bereich der MfS-Abteilung X, die die Kooperation mit Sicherheitsdiensten sozialistischer und befreundeter Staaten koordinierte. Das Dokument ist aus dem Russischen ins Deutsche übersetzt und trägt den Titel: „Über die Tätigkeit des österreichischen militärischen Geheimdienstes und seine Zusammenarbeit mit den Geheimdiensten der BRD und der USA.“ Da sich der Inhalt stark auf Aufklärungsinteressen des HNaA in der Tschechoslowakei bezieht, dürfte es sich um Erkenntnisse der dortigen Staatssicherheit handeln. Die umfangreiche Studie dürfte Mitte der 1980er Jahre erstellt worden sein. Eine Schlüsselpassage lautet: „Aktivitäten der Geheimdienste der NATO-Staaten und anderer kapitalistischer Staaten (z.B. Israels) auf dem Territorium Österreichs und Bestrebungen zum Zusammenwirken gegen die Staaten der sozialistischen Gemeinschaft sind – sowohl inoffiziellen als auch offiziellen Angaben zufolge – seit Bestätigung einer Vereinbarung dieser Länder mit Österreich festzustellen. Eine intensivere Ausnutzung des österreichischen Geheimdienstes und eine stärkere Zusammenarbeit mit der CIA und

der DIA<sup>151</sup> ist seit Machtübernahme der Reagan-Administration festzustellen. Es ist auch eine Tatsache, dass die Aktivität der Geheimdienste der BRD in Österreich seit dem Wahlsieg der klerikalen Parteien CDU/CSU in der BRD zugenommen hat. Den vorliegenden Angaben zufolge unterhalten die österreichischen Geheimdienste derzeit enge Verbindungen zu einer Reihe von Spionagediensten. Eine Zusammenarbeit sowie Verbindungen auf der Ebene eines Verbindungsoffiziers, der direkt in der entsprechenden diplomatischen Vertretung des jeweiligen kapitalistischen Landes in Wien tätig ist, wurden mit den amerikanischen, westdeutschen, britischen, französischen und weiteren 11 Geheimdiensten (abgesehen von der Zusammenarbeit im Rahmen der INTERPOL<sup>152</sup>) festgestellt. Auf inoffiziellem Weg wurde auch eine indirekte Verbindung des militärischen Nachrichtendienstes HNaA zur Führung der Sozialistischen Internationale<sup>153</sup> aufgeklärt. Es finden geheime Beratungen von Mitarbeitern der CIA und des BND mit führenden Vertretern des HNaA und anderer, polizeilicher Dienststellen statt. Seitens der österreichischen Organe wird den Geheimdiensten der NATO-Staaten die Möglichkeit eingeräumt, auf dem Territorium Österreichs Maßnahmen ihrer Organe zu realisieren, und der österreichische Geheimdienst wiederum führt für sie zahlreiche Aufklärungs-, Abwehr- und Polizeimaßnahmen durch.“<sup>154</sup>

In der Maria-Theresien-Kaserne in Wien befände sich die Zentrale des Fernmeldeaufklärungsbataillons (FMAB), das dem HNaA unterstehe: „Bei dieser Einheit laufen die von den Spezialeinheiten des Abhördienstes der österreichischen Armee, die in den Frequenzbereichen der CSSR und der UVR operieren, erarbeiteten Angaben zusammen und werden ausgewertet. Der durchgängige Dienst wird von fünf Mitarbeitern des Bundesheeres versehen, unter denen sich aber immer auch ein hauptamtlicher Mitarbeiter des HNaA (Mitarbeiter der Zentrale des FMAB) befindet. Sie unterhalten kontinuierlich Verbindung zu den im Gelände befindlichen Einheiten. Die ausgewerteten Materialien werden an die Geheimdienste der USA und der BRD weitergeleitet.“<sup>155</sup> Das HNaA gewährleiste für die CIA die Bearbeitung aller Mitarbeiter der diplomatischen Vertretungen der Staaten der sozialistischen Gemeinschaft, die in Wien akkreditiert seien: „Besonderes Augenmerk gilt den Diplomaten der UdSSR, der CSSR, der UVR, der DDR und Jugoslawiens. Das HNaA hat sich verpflichtet, unverzüglich und rechtzeitig die CIA



über kleinste Hinweise auf eine mögliche Emigration von Mitarbeitern diplomatischer Vertretungen der sozialistischen Staaten ins kapitalistische Ausland zu unterrichten. BND und CIA haben sich an das HNaA mit der Bitte gewandt, ‚östliche‘ und jugoslawische ‚Agenten‘ in Österreich aufzuklären. In dem Ersuchen heißt es, dass eine Liste von Firmen in Wien zusammengestellt werden muss, die der Kontakte zu Aufklärungsdiensten der sozialistischen Staaten und Jugoslawiens verdächtig sind. Von Seiten der österreichischen Abwehr erfolgen sehr gründliche Überprüfungen aller Mitarbeiter dieser Firmen und ihrer Familienangehörigen. Überprüft werden ihre Lebensweise, ihr Umgang, eventuelle Kontakte zu Ausländern und die Beteiligung von ausländischen Investitionen. Auf einer gemeinsamen Beratung von Vertretern des HNaA und des BND in Wien wurde die Frage gemeinsamer Maßnahmen gegenüber einigen Mitarbeitern der militärischen Abteilung der diplomatischen Vertretung der CSSR in Wien behandelt. Die Führung des HNaA schlug vor, Materialien über eine dokumentierte Aufklärungstätigkeit von Mitarbeitern der diplomatischen Vertretung der CSSR in Wien zu benutzen, diese dem Bundeskanzler vorzulegen und diese Diplomaten aus Österreich auszuweisen. Die Vertreter des BND jedoch empfahlen, die Materialien zu benutzen, um Kontakte zu den tschechoslowakischen Bürgern anzuknüpfen oder sie eventuell anzuwerben.“<sup>156</sup> Die Autoren des Berichts konnten es sich nicht verkneifen, auf die flexible Praxis in Sachen Bündnisfreiheit hinzuweisen: „Offiziell – nach den Prinzipien der österreichischen Neutralität – ist es verboten, gegen die Staaten der sozialistischen Gemeinschaft zu arbeiten. Doch diese offizielle Festlegung wird in der praktischen Tätigkeit nicht eingehalten, sondern systematisch verletzt. Es ist bekannt, dass das HNaA seine Aufträge nicht nur von österreichischen Stellen erhält, sondern auch von der BND-Zentrale in Pullach. Offiziere des HNaA werden häufig zu Beratungen in die BRD eingeladen, wo sie Aufträge gegen die Staaten der sozialistischen Gemeinschaft erhalten. Zahlreiche Mitarbeiter des HNaA führen ihre Tätigkeit durch, um später eine Pension zu erhalten, und sie dient ihnen als ‚Deckmantel‘ für ihre Tätigkeit zugunsten des BND.“<sup>157</sup>

In einem Appendix („Aktivitäten des österreichischen Geheimdienstes gegen sozialistische Staaten“) ergänzte das MfS seine Sicht der Dinge: Gegen das HNaA wurde der Vorwurf erhoben, dass es „einer-

seits eine eigenständige, offensive und umfangreiche Spionagetätigkeit gegen die sozialistischen Staaten, insbesondere die CSSR und VR Ungarn, organisiert und andererseits unter Missbrauch des sogenannten Neutralitätsstatus der Republik Österreich eine weitreichende Stellvertreterfunktion für die Geheimdienste der NATO-Staaten, insbesondere der USA und BRD, wahrnimmt.“ Als Beleg hierfür wurden folgende konkrete Aktionen angeführt: „Das HNaA organisiert nach vorliegenden Informationen eine umfangreiche und intensive Militärspionage gegen die tschechoslowakische Volksarmee sowie die in der CSSR dislozierten sowjetischen Streitkräfte. Die erkannten militärischen Angriffsschwerpunkte und Spionageinteressen, Mittel und Methoden der Militärspionage, Zielgruppen des HNaA unter Bürgern der CSSR und Österreichs entsprechen im Wesentlichen den uns bekannten Angriffsrichtungen und Vorgehensweisen der NATO-Geheimdienste, insbesondere des BND und MI<sup>158</sup>, gegen die DDR. [...] Es bestätigen sich Erkenntnisse, dass österreichische Unternehmen mit kommerziellen Verbindungen in die sozialistischen Länder bzw. deren Mitarbeiter, z.B. österreichische Fernfahrer, nach wie vor im besonderen Interesse des HNaA, BND und US-Geheimdienste bei der Organisation subversiver Handlungen gegen die sozialistischen Länder stehen.“ So lägen Hinweise darauf vor, dass in LKWs österreichischer Transportfirmen Miniaturkameras zum Fotografieren militärischer Objekte und Bewegungen installiert worden seien. Weiters habe sich die Zusammenarbeit zwischen den österreichischen Nachrichtendiensten und jenen der USA und der BRD seit Anfang der 1980er Jahre „bedeutend verstärkt“: „So finden regelmäßig Zusammenkünfte und Erfahrungsaustausche zwischen leitenden Mitarbeitern dieser Geheimdienste statt, die einer starken Abdeckung und Konspirierung unterliegen. Zwischen den genannten Geheimdiensten wurde ein umfangreicher und intensiver Informationsaustausch vereinbart. Engste Kontakte auf höchster Ebene unterhalten das HNaA und der MAD der BRD.<sup>159</sup> Zwischen den beiden Geheimdiensten wurde der Austausch von Informationen über Vorgehensweisen sozialistischer Sicherheitsorgane, über Unterlagen und Technik zur Durchführung von Abhörmaßnahmen und über Erfahrungen zur Sicherung militärischer Großanlagen vereinbart.“ Folgende Erkenntnisse seien besonders hervorzuheben:

- „USA- und BRD-Geheimdienste erhalten vom

HNaA kontinuierlich Erkenntnisse aus der elektronischen Spionage [sic!]. Das HNaA ermöglicht der CIA und dem BND die Bearbeitung von Mitarbeitern diplomatischer Vertretungen sozialistischer Länder in Wien. So konnten gerade in jüngster Zeit Aktivitäten des BND gegen Auslandskader in diplomatischen Vertretungen der DDR in Wien nachgewiesen werden, wie z.B. durch die erfolgte Festnahme eines solchen Kadern im militärischen Bereich der DDR-Vertretung in Wien.

- Das HNaA übergibt der CIA alle Hinweise auf mögliche Verratsabsichten von Mitarbeitern diplomatischer Vertretungen sozialistischer Länder in Österreich.
- Das HNaA unterstützt den US-Geheimdienst DIA (zentraler militärischer Geheimdienst der USA) bei der Aufklärung und Kontrolle des Sicherheitssystems der CSSR an der Staatsgrenze zu Österreich.“

Das MfS zog daraus mehrere Schlussfolgerungen: Österreich – „seine Betriebe, Einrichtungen und Bürger“ – würden insbesondere durch die „Geheimdienste der USA und BRD“ genutzt. Deshalb müsse man Folgendes operativ beachten: Aufenthalte österreichischer Bürger in der DDR aufgrund kommerzieller Vereinbarungen, Transitzfahrten österreichischer Firmenvertreter durch die DDR, Aktivitäten der Botschaft Österreichs und ganz konkret Handlungen des in der DDR zweitakkreditierten Militärattachés, der schon in der CSSR versucht habe, „Informationen abzuschöpfen“.<sup>160</sup>

Als letztes Dokument sei ein mit 18. Mai 1987 datierter „Halbjahresbericht zur Entwicklung der agenturischen Lage im Einsatzland Österreich“ erwähnt, der von MfS-Mitarbeitern (MA) in Wien erstellt wurde. Darin wird herausgestrichen, dass sich die Nebenaußenstellen (NAST)<sup>161</sup> des HNaA in den Bundesländern verstärkt „mit der nachrichtendienstlichen Bearbeitung von einreisenden sozialistischen Bürgern beschäftigen“. Das zählte zum Aufgabengebiet der Spionageabwehr, die das MfS besonders akribisch aufklärte: Laut dem Dokument hatte man das Führungspersonal des AbwA sowie vier weitere hohe Offiziere namentlich erfasst. 26 weitere Beamten waren „erkannt“ worden. Darüber hinaus waren die Leiter von sechs NAST-Stellen ausgeforscht worden – ebenso wie insgesamt 64 Kennzeichen erkannter Fahrzeuge der „Abwehr“, wobei eine genaue Zuordnung zur STAPO, AbwA,

BND und CIA „nicht möglich“ war. Abgehört worden seien ermittelte Funkfrequenzen von Wiener STAPO-, BND- und CIA-Stellen. Aufschlussreich ist nicht zuletzt folgende Passage: „Nach bisher gewonnenen Erkenntnissen gibt es bei den österreichischen Abwehr- und nachrichtendienstlichen Organen Vereinbarungen zur Zusammenarbeit zum Austausch von Informationen und Daten sowie gegenseitiger Hilfe- und Unterstützungsmaßnahmen mit den Abwehr- und nachrichtendienstlichen Organen folgender Länder: BRD (BND, MAD, BfV), USA (CIA), Schweiz, Italien, Frankreich, Großbritannien, Belgien, Niederlande, Griechenland.“ Die Kooperation mit letzteren beiden Ländern war zum Zeitpunkt der Berichterstellung „noch nicht sicher nachgewiesen“.<sup>162</sup>

## RESÜMEE: ES BRAUCHT EINEN KULTURWANDEL

Unter dem Strich ist das MfS ein hochproblematischer Kronzeuge. Aber es wird deutlich, dass Österreich gerade in der heißen Spätzeit des Kalten Kriegs – als US-Präsident Ronald Reagan auf Konfrontationskurs mit der Sowjetunion ging – ein zunehmend aktiver Partner westlicher Dienste gewesen sein muss. Die jüngst diskutierte Achse zur NSA kommt nicht von ungefähr. Und es ist das Bild einer keineswegs einseitigen Allianz, das sich hier abzeichnet. Umso wichtiger wäre es daher, die Behauptungen des MfS in einen Kontext zu stellen. Aber bislang bleibt die Aufarbeitung nachrichtendienstlicher Geschichte aufgrund der beschriebenen schwierigen Rahmenbedingungen sporadisch. Wahrscheinlich wird sich daran wenig ändern, sofern nicht der Wert größtmöglicher Transparenz erkannt wird. Schon im Jahr 2000 räumte der damalige HNaA-Leiter Alfred Schätz ein, dass bislang eine „sehr restriktive Informationspolitik“ verfolgt worden sei: „Da kann man nicht erwarten, dass einem die Öffentlichkeit mit offenen Armen gegenübertritt“.<sup>163</sup> Nach dem Vorbild der Offenlegungs-Projekte in der BRD wäre eine Studie zur Gründungsphase der Staatspolizei und des heutigen HNaA ein möglicher Anfang. Bislang wurde den Entwicklungen andernorts aber nicht gefolgt, was langfristig zu Lasten der Daseinsrechtfertigung gehen könnte. Denn in Zeiten knapper Budgets wächst der Druck, nachvollziehbar darzulegen, was eine Community von drei Diensten eigentlich leistet. Das BVT steht als Folge einer Hausdurchsuchung und Suspendierungen mehrerer Spitzenbeamter im

Februar und März 2018 vor einem Neubeginn. Selbst ein Umbau in einen „reinen“ Nachrichtendienst ist nicht ausgeschlossen. Auch bei den Heeresdiensten ist Veränderung angesagt. Das HNaA soll laut kolportierter Zahlen um rund 40 Millionen Euro neu adaptierte Räumlichkeiten in der Maria-Theresien-Kaserne beziehen – inklusive Namensänderung in „Bundesnachrichtenamt“. Das AbwA soll von der Hetzgasse in Wien-Landstraße in die freigewordenen

Räume im Kommandogebäude General Theodor Körner umsiedeln.<sup>164</sup> Vor allem jedoch hat der am 20. April 2018 eingesetzte BVT-Untersuchungsausschuss für mehr Bewusstseinsbildung gesorgt. Zumindest intern wurden bereits mehr Schulungen für neues Personal angekündigt. Dass auch die eigene Geschichte auf dem Curriculum stehen sollte, versteht sich von selbst.

## ENDNOTEN

- <sup>1</sup> Von der Terminologie her ist für Österreich die Bezeichnung „Nachrichtendienst“ statt „Geheimdienst“ angebracht: Ein Geheimdienst wie beispielsweise die Central Intelligence Agency (CIA) verfügt über wesentlich weitergehende Befugnisse. Hier sind vor allem die verdeckten Operationen (covert operations) zu nennen, die unter anderem mit einem eigenen paramilitärischen Arm, der Special Activities Division, unternommen werden (Sabotage, Subversion, Unterstützung von Widerstands- und Guerillagruppen, Propaganda). Diese politischen und militärischen Aktivitäten sind seit Jahrzehnten ein Werkzeug der inoffiziellen Außenpolitik der USA. Der Handlungsspielraum der CIA wurde hierfür stetig erweitert, man agiert faktisch ohne Rechenschaftslegung über Budget, Organisation und Mitarbeiter. Bernd Stöver, *CIA. Geschichte, Organisation, Skandale* (München 2017), 18–22. Sofern autorisiert, können im Interesse der nationalen Sicherheit illegale Aktivitäten bis hin zu tödlicher Gewalt durchgeführt werden. Die österreichischen Nachrichtendienste sind dagegen dafür konzipiert, Informationen zu beschaffen und auszuwerten. Im Unterschied dazu besteht das „Wesen geheimdienstlicher Tätigkeit“ darin, „in die Hoheitsrechte anderer Staaten einzugreifen. Und das machen wir nicht“, brachte es ein Leiter eines österreichischen Nachrichtendienstes auf den Punkt. „Sind ja kein Geheimdienst“, in: *Format* Nr. 27 (2000), 38f., hier 38.
- <sup>2</sup> Helmut Müller-Enbergs, Armin Wagner (eds.), *Spione und Nachrichtenhändler. Geheimdienst-Karrieren in Deutschland 1939–1989* (Berlin 2016), 29.
- <sup>3</sup> 1955 wurde eine Dienststelle für den militärischen Nachrichtendienst geschaffen – zunächst als Teil des Amts für Landesverteidigung im Bundeskanzleramt und danach im Bundesministerium für Landesverteidigung. Diese Gruppe für das Nachrichtenwesen (NaGrp) gliederte sich in eine Informations-, eine Auswerte- und eine Abwehrabteilung. Dietmar Rust, *Die Geschichte des militärischen Nachrichtendienstes in Österreich* (Wien 2012), 30. Erster Leiter der NaGrp war Kurt Fechner, ein Veteran der Abwehr, des Nachrichtendienstes der Deutschen Wehrmacht. Der ehemalige Oberstleutnant und zu Kriegsende Chef der Leitstelle II Südost bot ähnlich wie der spätere Präsident des BND, Reinhard Gehlen, sein Wissen den Alliierten an, was ihm den Spitznamen „österreichischer Gehlen“ eintrug. Rolf-Dieter Müller, *Reinhard Gehlen. Geheimdienstchef im Hintergrund der Bonner Republik. Die Biografie. Teil 1: 1902–1950* (Berlin 2017), 406. 1972 wurde die NaGrp als Heeresnachrichtenamt neu aufgestellt und die Fernmeldeaufklärung integriert. Rust, *Geschichte*, 30f. Eine der wenigen verfügbaren Primärquellen zum HNaA befindet sich in der Stiftung Bruno Kreisky Archiv (StBKA). Es handelt sich um eine „streng vertrauliche“ Information der SPÖ-Fraktion an Bundeskanzler Bruno Kreisky zu personellen „Veränderungen“ im HNaA. Unter Punkt 2 heißt es: „Die Bedeutung des Heeresnachrichtenamtes liegt einerseits in der offenen Nachrichtenbeschaffung und Auswertung, andererseits in den Aufklärungsergebnissen des Fernmelde-Aufklärungsbataillons, welches immer wieder von der kommunistischen Presse angegriffen wird und in welches seitens der Kommunisten versucht wird, Personal im Wege von Wehrpflichtigen einzuschleusen. Die geheime Nachrichtenbeschaffung ist nicht zuletzt aus finanziellen Gründen eher von untergeordneter Bedeutung.“ Laut Punkt 4 ist das HNaA „trotz aller Schwächen insbesondere durch die Mittel der Fernmeldeaufklärung in der Lage oft wesentliche Beiträge zur Erstattung eines Lagebildes zu geben, wobei es in Zusammenarbeit mit der Generaldirektion für die öffentliche Sicherheit und dem Generalsekretär für Auswärtige Angelegenheiten periodische Lagedarstellungen liefert.“ Das Dokument hält weiter fest, das technische Gerät für die Fernmeldeaufklärung sei „sehr kostenintensiv und weitgehend veraltet“. StBKA, VI.4. Landesverteidigung, Waffenproduktion, Exporte, Box 18. Rechtschreibfehler im Original werden durchgängig korrigiert. Das HNaA ist bis heute der einzige strategische Auslandsnachrichtendienst Österreichs. Wesentliche Rechtsgrundlage seiner Tätigkeit ist das Militärbefugnisgesetz (MBG). Darin heißt es: „Die nachrichtendienstliche Aufklärung dient der Beschaffung, Bearbeitung, Auswertung und Darstellung von Informationen über das Ausland oder über internationale Organisationen oder sonstige zwischenstaatliche Einrichtungen betreffend militärische und damit im Zusammenhang stehende sonstige Tatsachen, Vorgänge und Vorhaben.“ Das Heeres-Nachrichtenamt: Wissen – rund um die Uhr. [http://www.bundesheer.at/organisation/beitraege/n\\_dienste/pdf/hnaa.pdf](http://www.bundesheer.at/organisation/beitraege/n_dienste/pdf/hnaa.pdf).
- <sup>4</sup> Das AbwA wurde 1985 vom HNaA abgespalten und ist seitdem für Eigenschutz, Spionageabwehr und Cyberdefence verantwortlich. Im Jahr 2000 beschrieb der damalige stellvertretende Leiter des AbwA, Gregor Keller, diese Aufgaben so: „Wir sind für die Sicherheit des Heeres zuständig: Objekt-, Geheim-, Truppen- und Personalschutz. Wir überprüfen die Verlässlichkeit von Personen, die Zugang zu sicherheitsrelevanten Bereichen im Zuständigkeitsbereich des Verteidigungsministeriums erhalten sollen.“ „Keine Rede von Spitzelakten“, in: *Format* Nr. 27 (2000), 37. In die Schlagzeilen geriet das AbwA durch einen jahrelangen internen Machtkampf in den 2000er Jahren. Außerdem wurde der Verdacht evident, dass Informationen des AbwA in den 1990er Jahren an eine politische Partei geflossen seien. Kurt Kuch, *Explosiv: Stasi-Alarm im Abwehramt*, in: *News*, 19.6.2008, 32f. Id., *Geheimakte Abwehramt*, in: *News*, 23.7.2009. Gernot Bauer, Herbert Lackner, Otmar Lahodynsky, *Spion gegen Spion*, in: *profil* Nr. 30 (2009), 14–19.
- <sup>5</sup> Als polizeiliche Staatsschutzbehörden fungieren in Österreich das Bundesamt für Verfassungsschutz und Terrorismusbekämpfung (BVT) und neun Landesämter für Verfassungsschutz und Terrorismusbekämpfung (LVT). Hervorgegangen ist das BVT 2002 aus der Zusammenlegung der Abteilung I (Staatspolizei, STAPO), der Einsatzgruppe zur Bekämpfung der organisierten

Kriminalität (EDOK) und der Einsatzgruppe zur Bekämpfung des Terrorismus (EBT). Zu den Kernaufgaben des BVT zählen die Bekämpfung extremistischer und terroristischer Phänomene, von Spionage, des internationalen Waffenhandels, des Handels mit Atommaterial und der organisierten Kriminalität in diesen Bereichen. Stichwort: Die Nachrichtendienste des Bundesheeres und das BVT, in: Austria Presse Agentur, 22.12.2017. Im Unterschied zu den militärischen Diensten HNaA und AbwA hat das BVT primär polizeilichen Charakter. Die nachrichtendienstliche Komponente („erweiterte Gefahrenforschung“) wurde aber durch das Polizeiliche Staatsschutzgesetz 2016 ausgebaut. Der kurzzeitig suspendierte BVT-Direktor Peter Gridling brachte den Zwitter-Charakter des BVT so auf den Punkt: „Reine Nachrichtendienste haben das Ziel, möglichst viel zu wissen. Dass damit auch Gefahren abgewehrt werden, versteht sich von selbst. Das BVT als polizeilicher Nachrichtendienst hat die Aufgabe, nicht nur zu wissen, sondern konkret Gefahren abzuwehren.“ Das Verhältnis zu den militärischen Diensten bezeichnete Gridling als unkompliziert: „Dies läuft zumeist über persönliche Netzwerke.“ Ingo Mayer-Knoch, Erhöhte Gefährdungslage. Interview mit BVT-Chef Peter Gridling, in: Journal für Intelligence, Propaganda and Security Studies 10, Nr. 1 (2016), 180-183, hier 181. Von Seiten des HNaA beschrieb der derzeitige Leiter Edwin Potocnik dies 2010 so: „Man muss sich das als übereinanderliegende konzentrische Kreise vorstellen: Der innerste Kreis sind die militärischen Rechtsgüter, die werden vom Abwehramt geschützt. Der nächste Kreis betrifft das Innenministerium mit dem BVT, da geht es um Gefahren, die unmittelbar auf Österreich wirken. Und wir sind der äußerste Kreis. Wir versuchen, Gefahren schon im Ansatz zu erkennen. [...] Diese Informationen geben wir auch an das BVT weiter.“ Kurt Kuch, Geheimnisträger Nr. 1 im Interview, in: News Nr. 43 (2010), 34f. Als deutlich konfliktträchtiger bewertet der erste Direktor des BVT, Gert Polli, die österreichische Intelligence Community: In den Aufklärungsprofilen und im Zuständigkeitsbereich aller drei Ämter befänden sich „zahlreiche Überschneidungen, die von der Terrorismusbekämpfung, Proliferationsbekämpfung, Cyber Security, Personenschutz bis hin zur Bekämpfung der organisierten Kriminalität reichen. Dies führt regelmäßig zu Animositäten zwischen den Akteuren und hemmt den Informationsaustausch dort, wo er im Sinne der nationalen Sicherheit notwendig wäre.“ Gert Polli, Geheimdienstarbeit in Österreich. Im Spannungsfeld zwischen Politik und Spionageabwehr, in: Österreichisches Jahrbuch für Politik 2013 (Wien 2014), 343-359, hier 357. 2017 meinte Polli, das „Verhältnis zwischen den Direktionsebenen BVT und HNaA“ habe sich infolge seines Wechsels vom HNaA an die Spitze des BVT 2002 „massiv verschlechtert und sich bis heute nicht wesentlich verbessert“. Expertengespräch mit Dr. Gert R. Polli (BVT-Direktor 2002-2008), in: Journal for Intelligence, Propaganda and Security Studies 11, Nr. 1 (2017), 183-203, hier 187. Zuletzt machten diese Reibereien 2016/17 Schlagzeilen: So soll das steirische LVT dem AbwA im Zuge von Ermittlungen zu einer Moscheeschändung in Graz 2016 „absichtlich geschadet“ haben. Fabian Schmid, Colette Schmidt, Markus Sulzbacher, Polizei soll Heeresagenten bei Rechtsextremisten geoutet haben, in: Der Standard, 14.12.2017.

<sup>6</sup> Christa Zöchling, Amtsgeheimnis: Beschränkter Zugang, in: profil, 30.6.2014.

<sup>7</sup> Parlamentarische Anfragebeantwortung, 4.5.2015, [https://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXV/AB/AB\\_03854/imfname\\_406716.pdf](https://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXV/AB/AB_03854/imfname_406716.pdf).

<sup>8</sup> Es gibt zwei Eigenpublikationen. Darin wird vor allem auf die Anfänge in der Monarchie, der Ersten Republik und der Zwischenkriegszeit eingegangen. Linda Jakubowicz, Gertrud Leiter (eds.), *Austria's secret and intelligence services* (Wien 2009). Dietmar Rust, *Die Geschichte des militärischen Nachrichtendienstes in Österreich* (Wien 2012). Die Tätigkeit von HNaA und AbwA wurde erst 2001 mit dem Militärbefugnisgesetz auf eine legistische Basis gestellt. Seitdem ist es den Diensten erlaubt, Lausch- und Videoangriffe durchzuführen und verdeckt zu ermitteln. Gebietskörperschaften und Körperschaften des öffentlichen Rechts müssen dem Dienst Auskünfte erteilen. Von Telekomanbietern erhalten HNaA und AbwA bislang lediglich Name, Anschrift und Teilnehmernummer eines bestimmten Anschlusses. Patrick Dax, Bundesheer: Rückzieher bei Vorratsdaten, in: Kurier, 7.2.2013. Kontrolliert werden HNaA und AbwA von der Dienst- und Fachaufsicht im Verteidigungsministerium und von einem 1993 eingerichteten ständigen Unterausschuss des Verteidigungsausschusses des Nationalrats. Herbert Lackner, Du kleiner Spion du, in: profil Nr. 31 (1998), 22-24, hier 22. Als weiteres Kontrollorgan agiert ein unabhängiger Rechtsschutzbeauftragter. Das ist auch beim BVT der Fall, für das der Unterausschuss des Innenausschusses des Nationalrats in Sachen Kontrolle zuständig ist. Stichwort: Die Nachrichtendienste des Bundesheeres und das BVT, in: Austria Presse Agentur, 22.12.2017. Künftig sollen alle drei Nachrichtendienste an Bundeskanzler und Vizekanzler berichten. Die sicherheitspolitische Zusammenarbeit und der Datenaustausch sollen forciert werden. Markus Sulzbacher, Aus dem Inneren der Geheimdienste, in: Der Standard, 3.1.2018. Martin Tschiderer, Geheimdienste: Blaues Umrühren?, in: Die Furche, 18.1.2018. Am 28. Februar 2018 kam es im BVT zu einer Hausdurchsuchung. Wenig später wurden drei BVT-Beamte suspendiert, am 13. März 2018 auch BVT-Direktor Gridling (im Mai 2018 vom Bundesverwaltungsgericht wieder aufgehoben). Grund waren Ermittlungen der Wirtschafts- und Korruptionsstaatsanwaltschaft aufgrund von vier Zeugenaussagen sowie eines anonymen 30seitigen Dossiers, das zuvor den Medien zugespielt worden war. Unter anderem wurde das BVT bezichtigt, nordkoreanische Blankopässe an Südkorea weitergegeben zu haben. Andere Vorwürfe betrafen die nicht erfolgte Löschung von Daten sowie hausinterne, möglicherweise kriminelle Vorgänge. BVT-Affäre: Kickl suspendiert Gridling, in: profil.at, 13.3.2018. <https://www.profil.at/oesterreich/bvt-affaere-kickl-gridling-9413176>.

<sup>9</sup> Harald Irnberger, *Nelkenstrauß ruft Praterstern. Am Beispiel Österreich: Funktion und Arbeitsweise geheimer Nachrichtendienste in einem neutralen Staat* (Wien 1981). Hans Wolker, *Schatten über Österreich. Das Bundesheer und seine geheimen Dienste* (Wien 1993). Manfred Fuchs, *Der österreichische Geheimdienst. Das zweitälteste Gewerbe der Welt* (Wien 1994). Kid Möchel, *Der geheime Krieg der Agenten. Spionagedrehscheibe Wien* (Hamburg 1997). Reinhold Knoll, Martin Haidinger, *Spione, Spitzel und Agenten. Analyse einer Schattenwelt* (St. Pölten 2001). Kurt Tozzer, Max Tozzer, *Das Netz der Schattenmänner. Geheimdienste in Österreich* (Wien 2003). Emil Bobi, *Die Schattenstadt. Was 7.000 Agenten über Wien aussagen* (Salzburg 2014). Florian Horcicka, *Im Fadenkreuz der Spione. Wie Agenten Österreich unterwandern* (Wien 2016).

<sup>10</sup> Siegfried Beer, Professor i.R. für Geschichte der Neuzeit an der Universität Graz, konnte auf einer Forschungsreise in die USA in den 1980er Jahren in Akten des Office of Strategic Services (OSS), dem Amt für strategische Dienste, US-Nachrichtendienst während des Zweiten Weltkriegs, über Österreich Einsicht nehmen. Daraufhin begann er, sich intensiv mit Fragen zu Geheimdienstaktivitäten und -aktionen in der Nachkriegszeit und während des Kalten Krieges auseinanderzusetzen. Paul Schließsteiner, Geheimdienst und Spionage, in: Öffentliche Sicherheit Nr. 11/12 (2016), 28ff.

<sup>11</sup> Der vielschichtige englische Begriff „Intelligence“ steht sowohl für Geheimdienst- als auch für Nachrichtendiensttätigkeit.

<sup>12</sup> Andreas Gémes, Über Intelligence. <http://www.acipss.org/intelligence>.

<sup>13</sup> Zum Projekt wurde publiziert: Florian Traussnig, *Militärischer Widerstand von außen. Österreicher in US-Armee und Kriegsgeheimdienst im Zweiten Weltkrieg* (Wien-Köln-Weimar 2016).

- <sup>14</sup> Die Rolle der tschechoslowakischen Nachrichtendienste in Österreich 1945-1989. <http://bik.ac.at/die-rolle-der-tschechoslowakischen-nachrichtendienste-in-oesterreich-1945-1989/>.
- <sup>15</sup> Otmar Lahodynsky, Der Spion am Ballhausplatz, in: profil Nr. 51 (2017), 34ff.
- <sup>16</sup> Siegfried Beer, Der Kampf der Geheimdienste. Anglo-amerikanische Quellen zum „Ersten“ Kalten Krieg in Österreich (1945-1953), in: Stefan Karner (ed.), *Kalter Krieg: Beiträge zur Ost-West-Konfrontation 1945 bis 1990* (Graz 2002), 201-216, hier 202.
- <sup>17</sup> Laut Horcicka genießt Österreich neben der Schweiz und Liechtenstein für seine finanzielle Diskretion „Weltruhm“: „Nirgendwo anders lässt sich Vermögen einfacher investieren, tarnen und dann wieder außer Landes schaffen als in Wien oder Salzburg.“ Florian Horcicka, *Das schmutzige Geld der Diktatoren* (Wien 2015), 23.
- <sup>18</sup> Polli, Geheimdienstarbeit, 343.
- <sup>19</sup> Irnberger, *Nelkenstraße*, 25f. 1961 hatte Justizminister Christian Broda (SPÖ) einen Entwurf eines neuen Strafgesetzes mit verschärften Bestimmungen zum Schutz des inneren Friedens, gegen die Tätigkeit ausländischer Nachrichtendienste in Österreich und gegen Werkspionage zum „Schaden österreichischer Unternehmungen“ vorgelegt. In einer Ministerratssitzung im März 1962 lehnte der Koalitionspartner ÖVP die Weiterleitung der Novelle an den Nationalrat aber ab. ÖVP verhinderte ein Spionagegesetz, in: Arbeiter-Zeitung, 13.1.1965.
- <sup>20</sup> BMI, Verfassungsschutzbericht 2000, 89.
- <sup>21</sup> Bobi, *Schattenstadt*, 137.
- <sup>22</sup> Möchel, *Krieg*, 9-18.
- <sup>23</sup> Richard J. Aldrich, *The Hidden Hand. Britain, America and Cold War Secret Intelligence* (London 2001), 193f.
- <sup>24</sup> Siegfried Beer, Der Kampf an der „Unsichtbaren Front“ der Geheimdienste in Österreich, in: Magnus Pahl, Gorch Pieken, Matthias Rogg (eds.), *Achtung Spione! Geheimdienste in Deutschland 1945 bis 1956. Band 1* (Dresden 2016), 301-313, hier 310.
- <sup>25</sup> Kenneth Bagley, *Spy Wars. Moles, Mysteries, and Deadly Games* (New Haven, CN 2007), 33f.
- <sup>26</sup> Gordon Corera, *The Art of Betrayal. Life and Death in the British Secret Service* (London 2011), 35.
- <sup>27</sup> Stefan Karner, *Im Kalten Krieg der Spionage. Margarethe Ottlinger in sowjetischer Haft 1948-1955* (Innsbruck 2016), 26.
- <sup>28</sup> Siegfried Beer, Nachrichten- und Geheimdienste in Österreich, 1945-1955, in: Stefan Karner, Gottfried Stangler (eds.), „Österreich ist frei!“ *Der Österreichische Staatsvertrag 1955. Beitragsband zur Ausstellung auf Schloss Schallaburg 2005* (Wien 2005), 221-226, hier 225.
- <sup>29</sup> Siegfried Beer, Rund um den „Dritten Mann“. Amerikanische Geheimdienste in Österreich 1945-1955, in: Erwin A. Schmidl (ed.), *Österreich im Frühen Kalten Krieg 1945-1958. Spione, Partisanen, Kriegspläne* (Wien 2000), 73-99.
- <sup>30</sup> Ian Sayer, Douglas Botting, *America's Secret Army. The Untold Story of the Counter Intelligence Corps* (London 1990), 357.
- <sup>31</sup> Beer, Nachrichten- und Geheimdienste, 221.
- <sup>32</sup> Harald Knoll, Dieter Bacher, Nachrichtendienste und Spionage im Österreich der Nachkriegszeit, in: Stefan Karner, Barbara Stelzl-Marx (eds.), *Stalins letzte Opfer. Verschleppte und erschossene Österreicher in Moskau 1950-1953* (Wien 2009), 157-168, hier 163-168. Dieter Bacher, Austrian „Spies“ in the Early Cold War, in: Wladyslaw Bulhak, Thomas Wagner-Friis (eds.), *Need to know. Intelligence and Politics. Western and Eastern Perspectives* (Aarhus 2014), 229-244, hier 233-241.
- <sup>33</sup> Günther Bischof, Österreich – ein „geheimer Verbündeter“ des Westens? Wirtschafts- und sicherheitspolitische Fragen der Integration aus der Sicht der USA, in: Michael Gehler, Rolf Steininger (eds.), *Österreich und die europäische Integration seit 1945: Aspekte einer wechsellvollen Entwicklung* (Wien 2014), 451-477, hier 451ff. und 477.
- <sup>34</sup> Wie man seitens Österreichs zwischen den Stühlen saß, illustriert eine Begebenheit aus dem Jahr 1964: Damals hielt sich der Chef der KGB-Spionageabwehr, Oleg Gribanow, in Wien auf. Am 14. Februar 1964 war er mit HNA-Leiter Alexander Buschek zur „Dinner Party“ verabredet und kam dabei das gerade erfolgte Überlaufen des KGB-Agenten Yuri Nosenko zu sprechen. Der KGB-Generalleutnant habe diesbezüglich nicht aufgebracht gewirkt. Buschek wiederum informierte die CIA. Anatole Re Nosenko, *Crucial Questions*, 4.7.1969, <https://www.archives.gov/files/research/jfk/releases/docid-32404748.pdf>. Kennedy-Akten enthalten auch Querverweise nach Österreich, in: derstandard.at, 7.11.2017.
- <sup>35</sup> Erich Grolig, Wien: Idealer Treffpunkt für Ost- und Westspione, in: Kurier, 9.4.1983.
- <sup>36</sup> Die Staatspolizei war am 8. August 1945 vom Staatssekretär für Inneres, Franz Honner (KPÖ), neu gegründet worden. Ihr hing deshalb der Ruf nach, kommunistisch unterwandert zu sein. Tozzer, *Schattenmänner*, 143f. Der übergelaufene Agent der tschechoslowakischen Staatssicherheit, Ladislav Bittman, schrieb in seinen Erinnerungen: „Die österreichische Polizei und Spionageabwehr waren weitgehend von osteuropäischen Agenten unterwandert.“ Ladislav Bittman, *Geheimwaffe D* (Bern 1972), 19.
- <sup>37</sup> Robert Buchacher, Herbert Lackner, „Wer ist Herr Belushi?“, in: profil Nr. 4 (1989), 17-21, hier 17.
- <sup>38</sup> Andreas Forsthuber, Treffpunkt „Amur“, in: Wochenpresse Nr. 46 (1982), 13.
- <sup>39</sup> Otto Klambauer, *Der Kalte Krieg in Österreich. Vom Dritten Mann zum Fall des Eisernen Vorhangs* (Wien 2000), 127.
- <sup>40</sup> Andreas Weber, Einfach Spitzel, in: Wochenpresse Nr. 52 (1985), 21f.
- <sup>41</sup> Christian Skalnik, Doppelnulld statt Null-Null-Sieben, in: profil Nr. 31 (1989), 13f., hier 14.
- <sup>42</sup> Das Interesse von Schillings Spionagemission habe dem österreichischen Jagdpanzer „Kürassier“ gegolten. Manöverspion arbeitete für die Schweiz, in: Arbeiter-Zeitung, 30.11.1979, Irnberger, *Nelkenstraße*, 30.
- <sup>43</sup> Lapusnyik, ein 24-jähriger Unterleutnant des ungarischen Geheimdiensts AVO, hatte sich in der Nacht vom 8. auf den 9. Mai 1962 über die Grenze bei Nickelsdorf abgesetzt. Während einer Einvernahme bei der Staatspolizei klagte Lapusnyik über Halsschmerzen und sein Gesundheitszustand verschlechterte sich. Irnberger, *Nelkenstraße*, 111f. „In den Morgenstunden des 3.6.62 gab das Polizeigefangenenhaus bekannt, dass L. an einer aufziehenden Mittelohrentzündung leide. Dieser Befund wurde auf Mandelabszess richtiggestellt. Daraufhin wurde die sofortige Überführung in die I. Chir. Abtlg. des Allgem. Krankenhauses veranlasst. In diesem Zimmer liegt auch ein Justizwachebeamter. Trotzdem wurde angeordnet, dass Lapusnyik von Kriminalbeamten der staatspolizeilichen Abteilung zu überwachen ist. Bereits in den Abendstunden des 3. ds. war der Patient kaum noch ansprechbar. Ein Ärztekonsilium, das noch in der Nacht zusammenkam, äußerte die Ansicht, dass es sich um eine Vergiftungserscheinung handle, ohne eine nähere Ursache angeben zu können.“ Lapusnyik starb am 4. Juni 1962 gegen 5.45 Uhr. Bundespolizeidirektion Wien, Sicherheitsbüro an die Staatsanwaltschaft Wien, 4.6.1962. Österreichisches Staatsarchiv/Archiv der Republik (künftig: ÖStA/AdR), BMI 184.758 – 13/62, Lapusnyik Bela, ungarischer Asylwerber, 1.1.1938 geb.,

- bedenklicher Todesfall. Die Todesursache lautete: „Toxische Schädigung des Herzens nach mehrmaligen Gaumen- und Mandelentzündungen.“ Irnberger, *Nelkenstrauß*, 112.
- <sup>44</sup> Schöner Gustav, in: *Der Spiegel* Nr. 4 (1994), 121.
- <sup>45</sup> Aufgrund von Nachforschungen in osteuropäischen Archiven wurden einige weitere Fälle bekannt, etwa der Bibliothekar der SPÖ-Zentrale und des Renner Instituts, Richard K., der bis zu seinem Tod 1988 für den ungarischen und tschechoslowakischen Geheimdienst spionierte hatte. Otmar Lahodynsky, *Der Spion in der SPÖ-Zentrale*, in: *profil* Nr. 31 (2016), 30ff. Zuletzt ein 1987 verstorbener hoher Beamter im Bundeskanzleramt, der unter dem Decknamen „Livingstone“ mehr als 15 Jahre für den ungarischen Dienst spionierte. Otmar Lahodynsky, *Der Spion am Ballhausplatz*, in: *profil* Nr. 51 (2017), 34ff.
- <sup>46</sup> Laut dem ehemaligen Generaldirektor für die öffentliche Sicherheit, Michael Sika, reichte das Agentennetz des KGB in Österreich „praktisch in alle Felder von Politik, Wissenschaft, Behörden, Medien und Gesellschaft. Besonderes Augenmerk richteten die KGB-Agenten auf den Polizeiparat, insbesondere die Staatspolizei.“ Es habe 200 Verdachtsfälle gegeben. Michael Sika, *Mein Protokoll. Innenansichten einer Republik* (St. Pölten 2001), 34f. Die Aufklärung, wer konkret für den Osten gearbeitet habe, sei „nicht besonders gut gelaufen“. *Ibid.*, 135.
- <sup>47</sup> Bis heute ungesichert ist die Identität von „Mr. Seven“, einer Top-Quelle der tschechoslowakischen Staatssicherheit im Innenministerium. Thomas Riegler, *Jagd auf „Mr. Seven“*, in: *Öffentliche Sicherheit* Nr. 7-8 (2017), 41-44. 1980 flogen zwei Helfershelfer der rumänischen Securitate in der Wiener Staatspolizei auf: Hofrat Edgar Berger und Abteilungsinspektor Josef Czernanski. *Kommando Kranzschleife*, in: *Der Spiegel* Nr. 34 (1981), 96ff.
- <sup>48</sup> Alfred Elste, Wilhelm Wadl, *Titos langer Schatten. Bomben- und Geheimdienstterror im Kärnten der 1970er Jahre* (Klagenfurt 2015), 698.
- <sup>49</sup> *Ibid.*, 723.
- <sup>50</sup> Thomas Hofer, Thomas Vasek, *Die Austro-Agenten*, in: *profil* Nr. 45 (1998), 28.
- <sup>51</sup> Erwin Kemper, *Verrat an Österreich. Zeitschriftenbuch* (Wien 1996), 48. Martina Lettner, *In geheimer Mission*, in: *profil* Nr. 4 (2008), 18.
- <sup>52</sup> Ex-DDR-Spionagechef Wolf: „Österreich war ein bequemes Land“, in: *Austria Presse Agentur*, 23.3.2003.
- <sup>53</sup> Möchel, *Krieg*, 20. Zur Rolle des KGB halten Dieter Bacher und Harald Knoll fest: „Österreich wurde vom KGB also zuerst vor allem als Aktionsgebiet westlicher Nachrichtendienste zum Einschleusen von Nachrichtendienstmitarbeitern und zur Lieferung von technischer Ausrüstung in die Tschechoslowakei gesehen. Erst im Oktober 1968, in Retrospektive der August-Ereignisse in der CSSR, wird Österreich auch eine aktive Rolle in den geheimdienstlichen Operationen gegen die einmarschierten Warschauer-Pakt-Staaten zur Last gelegt.“ Dieter Bacher, Harald Knoll, *Österreich als Drehscheibe ausländischer Nachrichtendienste?*, in: Stefan Karner et al. (eds.), *Prager Frühling. Das internationale Krisenjahr 1968. Beiträge* (Köln 2008), 1063-1074, hier 1066.
- <sup>54</sup> Bobi, *Schattenstadt*, 23.
- <sup>55</sup> In seiner Geschichte der CIA hält Joseph J. Trento fest: „For any intelligence officer, Vienna was a terrific assignment. Its proximity to Iron Curtain, Austria’s neutrality, and the fact that the CIA and the KGB both had a history of bold operations there made it one of the most important stations in the world. After the Berlin Wall went up, Vienna replaced Berlin as the frontline station in Europe.“ Joseph J. Trento, *The Secret History of the CIA* (Roseville 2001), 419. Die US-Geheimdienste mussten in Wien aber auch zahlreiche Rückschläge einstecken. Dazu zählt das Verschwinden des russischen Überläufers Nicholas Shadrin nach einem Treffen mit KGB-Kontakten am 20. Dezember 1975 vor der Votivkirche. William R. Corson, Susan B. Trento, Joseph J. Trento, *Maulwürfe. Die geheimen Kriege des KGB gegen die USA* (München 1989), 315. Auch die „Verräter“ Ronald Pelton und John Walker trafen ihre Führungsoffiziere vom KGB bevorzugt in Wien. Andreas Weber, *Einfach Spitzel*, in: *Wochenpresse* Nr. 52 (1985), 21f. Möchel, *Krieg*, 68-72.
- <sup>56</sup> Jürgen Streihammer, Devine: „Wien war ein gutes Jagdrevier für Agenten“, in: *Die Presse*, 22.9.2014.
- <sup>57</sup> Polli, *Geheimdienstarbeit*, 349.
- <sup>58</sup> Agenten-Austausch: Fliegender Wechsel in Wien, in: *Die Presse*, 9.7.2010.
- <sup>59</sup> BMI, *Verfassungsschutzbericht 2016*, 29.
- <sup>60</sup> BMI, *Verfassungsschutzbericht 2010*, 73f.
- <sup>61</sup> BMI, *Verfassungsschutzbericht 2016*, 29.
- <sup>62</sup> BMI, *Verfassungsschutzbericht 2014*, 45f.
- <sup>63</sup> BMI, *Verfassungsschutzbericht 2013*, 36.
- <sup>64</sup> BMI, *Verfassungsschutzbericht 2014*, 43ff.
- <sup>65</sup> Bei Konferenzen der IAEA in Wien seien wahrscheinlich mehr Agenten als Wissenschaftler anwesend, meinte der Ex-CIA-Agent Gene Coyle. Es gehe darum, Kontakte zu Wissenschaftlern aus dem Iran oder Nordkorea zu knüpfen und diese zum Absprung zu bewegen. Daniel Golden, *The science of spying: how the CIA secretly recruits academics*, in: *The Guardian*, 10.10.2017.
- <sup>66</sup> Zwischen 1982 und 2004 wickelte die Golden Star Bank AG in der Kaiserstraße 12 Geschäfte nordkoreanischer Firmen und Personen ab – als einzige Bank des kommunistischen Regimes in der westlichen Hemisphäre. Michael Nikbakhsh, *Schalterschluss*, in: *profil* Nr. 15 (2004), 52ff. 2001 hielt der BVT-Jahresbericht fest, dass die Filiale als „Tarnung für nachrichtendienstliche Aktivitäten“ genutzt wurde. BMI, *Verfassungsschutzbericht 2001*, 75. Im Jahr darauf hieß es, die Bank werde „immer wieder mit Geldwäsche und Finanzierung von Proliferationsgeschäften in Zusammenhang gebracht“. BMI, *Verfassungsschutzbericht 2002*, 89.
- <sup>67</sup> Die Datschas von Donaustadt, in: *Wochenpresse* Nr. 50 (1985), 24ff. Die „Russencity“ wurde zur „Herberge vieler Militärspione, die sich in die Institutionen der Vereinten Nationen nach und nach eingeschleust hatten.“ Verena Moritz, Hannes Leidinger, *Russische Spionage in Wien. Ein kurzer Überblick zum 20. Jahrhundert*, in: *Journal for Intelligence, Propaganda and Security Studies* 1, Nr. 1 (2007), 22-29, hier 28.
- <sup>68</sup> BMI, *Verfassungsschutzbericht 2001*, 70.
- <sup>69</sup> Emil Bobi, *Spionage und Gemütlichkeit*, in: *Die Presse*, 19.7.2014.
- <sup>70</sup> Horcicka, *Fadenkreuz*, 22.
- <sup>71</sup> *Ibid.*, 40f. Laut Gert Polli gilt seit den letzten Jahren ein „zentrales Interesse“ dem österreichischen Bankensektor und seinen Aktivitäten im Ausland, aber auch in Österreich. Polli, *Geheimdienstarbeit*, 350.
- <sup>72</sup> BMI, *Verfassungsschutzbericht 2004*, 93.



- <sup>73</sup> Spionage bei Wiener Freunden, in: Die Presse, 13.2.2017.
- <sup>74</sup> Florian Horcicka, Lauschangriff auf falsche Freunde, in: Format Nr. 19 (2015), 12f.
- <sup>75</sup> Die Fleurop-Liste, in: Der Spiegel Nr. 14 (2016), 32-36, hier 33.
- <sup>76</sup> Julian Borger, Iran's nuclear programme: the holy grail of the intelligence world, in: The Guardian 10.12.2012. Ronen Bergman. *Der Schattenkrieg. Israel und die geheimen Tötungskommandos des Mossad* (München 2018), 686f.
- <sup>77</sup> Dan Raviv, Yossi Melman, *Spies against Armageddon. Inside Israel's Secret Wars* (New York 2012), 8.
- <sup>78</sup> Ibid., 4.
- <sup>79</sup> James Risen, *State of War. The Secret History of the CIA and the Bush Administration* (New York 2006), 194-198 und 204-212.
- <sup>80</sup> Aleander Fanta, Capital of cloak and dagger, in: Metropole (Februar 2017), 14-19, hier 16.
- <sup>81</sup> Kurt Kuch, Operation Vladimir, in: News Nr. 23 (2008), 67ff.
- <sup>82</sup> Gernot Bauer, Der aus der Kälte kam, in: profil Nr. 4 (2008), 14-22.
- <sup>83</sup> Der rächende Druck Moskaus, in: Die Presse, 19.7.2011.
- <sup>84</sup> Kurt Kuch, CIA. Wie US-Agenten in Wien über Leben und Tod entscheiden, in: News Nr. 44 (2013), 18-23. Morten Storm with Paul Cruickshank and Tim Lister, *Agent Storm. A Spy Inside al-Qaeda* (London 2015), 215ff.
- <sup>85</sup> Kurt Kuch, Harte Abrechnung, in: News Nr. 46 (2009), 22f., hier 23.
- <sup>86</sup> „Ich denke heute über vieles völlig anders als früher“, in: News Nr. 46 (2009), 24.
- <sup>87</sup> Kurt Kuch, Der Skandal, in: News Nr. 45 (2009), 12-15, hier 14. Polli hatte bis 2008 die BVT-Leitung inne. Die USA sollen Anstoß an angeblichen Verbindungen zum iranischen Geheimdienst genommen haben – sowie an einem vom BVT 2004 abgesegneten Export von Steyr HS 50 Scharfschützengewehren in den Iran. Edith Meinhart, Ulla Schmid, Die Polli-Klinik, in: profil Nr. 24 (2006), 22ff. Edith Meinhart, Ulla Schmid, Der Angezählte, in: profil Nr. 42 (2007), 40.
- <sup>88</sup> Christoph Franceschini, Erich Schmidt-Eenboom, Thomas Wegener Friis, *Spionage unter Freunden. Partnerdienstbeziehungen und Westaufklärung der Organisation Gehlen und des BND* (Berlin 2017), 15f.
- <sup>89</sup> Horcicka, *Fadenkreuz*, 146.
- <sup>90</sup> Pilz: Türkischer Geheimdienst bat österreichische Polizei um Spitzel-Hilfe, in: Die Presse, 31.3.2017.
- <sup>91</sup> Pilz: Türkei verfolgt Oppositionelle auch in Österreich. orf.at, 10.2.2017. <http://orf.at/stories/2378887/>.
- <sup>92</sup> Gert Polli, Spionage in Österreich und Deutschland. Warum vor allem Wien zur Drehscheibe für Agenten wurde, in: Tiroler Tageszeitung, 9.8.2014.
- <sup>93</sup> Polli, Geheimdienstarbeit, 346.
- <sup>94</sup> Ibid., 349.
- <sup>95</sup> Herbert Lackner, Der geheimste Dienst, in: profil Nr. 29 (2013), 14-19.
- <sup>96</sup> Im Westen was Neues, in: profil Nr. 37 (1994), 25.
- <sup>97</sup> John M. Nomikos, European Union Intelligence. Analysis Centre (INTCEN): Next stop to an Agency?, in: Journal of Mediterranean and Balkan Intelligence Studies 4, Nr. 2 (2014), 5-13.
- <sup>98</sup> Matthias Monroy, „Third-Party-Rule“: Keine Auskunft zur internationalen Zusammenarbeit des deutschen Inlandsgeheimdienstes, in: netzpolitik.org, 22.8.2016. <https://netzpolitik.org/2016/third-party-rule-keine-auskunft-zur-internationalen-zusammenarbeit-des-deutschen-inlandsgeheimdienstes/>.
- <sup>99</sup> Matthias Monroy, Und noch ein neuer europäischer Geheimdienstverbund: Die „Paris-Gruppe“, in: netzpolitik.org, 15.12.2016. <https://netzpolitik.org/2016/und-noch-ein-neuer-europaeischer-geheimdienstverbund-die-paris-gruppe/>.
- <sup>100</sup> Rhodri Jeffreys-Jones, *In Spies We Trust. The Story of Western Intelligence* (Oxford 2013), 214-229.
- <sup>101</sup> Snowden Archive, Partner Receives Time-Sensitive Report in Total Team Effort, 1.3.2018, <https://theintercept.com/snowden-sidtoday/4389917-austrian-partner-receives-time-sensitive-report/>.
- <sup>102</sup> Polli, Geheimdienstarbeit, 349.
- <sup>103</sup> Fabian Schmid, Enthüllungsjournalist Greenwald: „Österreich ist ständiger und diskreter Partner der NSA“. derStandard.at, 26.5.2014.
- <sup>104</sup> Lackner, Der geheimste Dienst, 15.
- <sup>105</sup> Franceschini, Schmidt-Eenboom, Friis, *Spionage*, 125.
- <sup>106</sup> Markus Sulzbacher, NSA-Laushstation Königswarte: Jahrelanger Bruch der Neutralität. derstandard.at, 26.10.2016.
- <sup>107</sup> Seit 1976 ist das dortige Gelände per Verordnung Sperrgebiet. Der Horchposten soll über zehn unterirdische Stockwerke verfügen. Die erkennbare Antenneninstallation soll zum Abhören militärischer Funksprüche geeignet sein. Fabian Schmid, Wo das Bundesheer unter dem Wienerwald lauscht, in: Der Standard, 27.6.2015. Florian Horcicka, Das sind die NSA-Laushposten in Österreich, in: Format, 9.11.2013.
- <sup>108</sup> Wolker, *Schatten*, 126f.
- <sup>109</sup> Hubertus Czernin, Herbert Lackner, Der geheimste Dienst, in: profil Nr. 9 (1985), 24-28, hier 24f.
- <sup>110</sup> Erich Schmidt-Eenboom, *Schüffler ohne Nase. Der BND. Die unheimliche Macht im Staate* (Düsseldorf 1995), 174.
- <sup>111</sup> Franceschini, Schmidt-Eenboom, Friis, *Spionage*, 127.
- <sup>112</sup> Kid Möchel, Die geheime Macht, in: Wiener (März 1989), 12-16, hier 14.
- <sup>113</sup> Ohren am Balkan, in: profil Nr. 35 (1992), 10ff., hier 10. Fuchs, *Geheimdienst*, 173f.
- <sup>114</sup> W. Beninger, S. Zobl, H. Bauernebel, Freunde im Geheimen, in: News Nr. 16 (1999), 22ff. Herbert Lackner, Firma Lausch & Horch, in: profil Nr. 17 (1999), 22-25, hier 22.
- <sup>115</sup> Ibid., 25.
- <sup>116</sup> Fabian Schmid, Markus Sulzbacher, Wie Bundesheer und NSA kooperieren. derStandard.at, 17.10.2014.
- <sup>117</sup> Erich Möchel, Satellitenspionagestation Königswarte. <http://fm4v3.orf.at/stories/1741929/index.html>.
- <sup>118</sup> Gert R. Polli, *Deutschland zwischen den Fronten. Wie Europa zum Spielball von Politik und Geheimdiensten wird* (München 2017), 107.
- <sup>119</sup> Ibid., 109.
- <sup>120</sup> Fabian Schmid, Markus Sulzbacher, NSA spionierte gezielt österreichische UPC-Kunden aus. derStandard.at, 11.3.2015. Markus Sulzbacher, Fabian Schmid, Überwachung in Österreich: Ermittlungen gegen NSA auf Sparflamme, in: Der Standard, 20.10.2017. Laut den Snowden-Unterlagen zählt Wien zu den wenigen Standorten, an denen sich ein Team des von NSA und CIA gemeinsam betriebenen Special Collection Service befindet. Martin Staudinger, Robert Treichler, Gesucht: „Vienna &

- Annex, Unmanned Remote“, in: profil Nr. 45 (2013), 48-52. Florian Klenk, Josef Redl, Das überwachte Wien, in: Falter Nr. 22 (2015), 10ff.
- <sup>121</sup> Thomas Drake: Natürlich ist Wien wichtig für die NSA, in: profil Nr. 36 (2013), 70f.
- <sup>122</sup> Die „NSA-Villa“ in Wien-Plötzleinsdorf war laut Auskunft der US-Botschaft ein Open Source Center, in dem öffentlich zugängliche Informationen aus aller Welt gesammelt wurden. Die Villa befand sich seit 1971 im Besitz der US-Botschaft. 2017 wurde die Einrichtung geschlossen und nach London übersiedelt. Markus Sulzbacher, „NSA-Villa“ in Wien-Währing geschlossen, derStandard.at, 2.10.2017. Florian Horcicka zufolge handelte es sich um einen „NSA-Horchposten“: Rund 70% des Telekommunikationsverkehrs in Wien seien hier abgehört worden. Florian Horcicka, NSA, Horchposten Wien, in: Format Nr. 36 (2013), 8-11, hier 9. 2017 wurde bekannt, dass das Grundstück mit der Villa für 6,9 Millionen Euro an die Privatstiftung von Niki Lauda verkauft wurde. Niki Lauda kaufte die „NSA-Villa“, in: Kleine Zeitung, 7.11.2017.
- <sup>123</sup> Florian Horcicka, NSA, Horchposten Wien, in: Format Nr. 36 (2013), 8-11. Erich Möchel, Das Überwachungsnetz über den Dächern Wiens, 17.5.2015. <http://fm4.orf.at/stories/1758861/>.
- <sup>124</sup> Mit TIER B allies geht die NSA bestimmte Kooperationen ein. Gleichzeitig sind diese Länder Ziel von Spionage. Umfassend kooperiert die NSA mit den TIER A allies Australien, Kanada, Neuseeland und Großbritannien („Five Eyes“). Glenn Greenwald, *No Place to hide. Edward Snowden, the NSA and the U.S. Surveillance State* (New York 2014), 122f.
- <sup>125</sup> Nationalrat – Klug: Nachrichtendienste des Bundesheers schützen Österreich und unsere Bevölkerung. APA-OTS, 20.11.2013.
- <sup>126</sup> Sulzbacher, Schmid, Überwachung in Österreich: Ermittlungen gegen NSA auf Sparflamme, in: derStandard.at, 20.10.2017.
- <sup>127</sup> Andreas Knapp, „Eine dramatische Herausforderung“, in: profil Nr. 28 (2016), 26ff., hier 28.
- <sup>128</sup> In der erhaltenen SIRA-Datenbank verzeichnete die HVA zwischen 1980 und 1989 1.560 Meldungen betreffend polizeiliches und nachrichtendienstliches Personal in Österreich: „Dieses in nur zehn Jahren operativ ausgehobene Material hat einen Anteil von 26 Prozent unter allen Österreich betreffenden Informationen, und gewichtiger noch, es erzielte in 246 Fällen mit ‚sehr gut‘ bemerkenswert oft die Höchstnote“. Zum HNaA (AbwA eingerechnet) liegen 127 Einträge vor. Das Material stammt praktisch ausschließlich von der tschechoslowakischen Staatssicherheit. Helmut Müller-Enbergs, War das österreichische Abwehramt von der Stasi unterwandert?, in: Journal for Intelligence, Propaganda and Security Studies 2, Nr. 2 (2008), 109-114, hier 111-114.
- <sup>129</sup> Am 12. Januar 1965 wurde der Ministerrat über die Aufdeckung eines Agentenrings informiert. Bereits Mitte November 1964 war in Linz der 37jährige deutsche Staatsbürger Hans H. verhaftet worden. Ihm konnte nachgewiesen werden, dass er bereits seit Jahren für das MfS spionierte hatte. Das bei ihm sichergestellte Material brachte ihn mit einem weiteren Deutschen und einem 35jährigen Österreicher in Verbindung. Letzterer war als technischer Angestellter im Metallwerk Plansee in Reutte (Tirol) tätig. Von dort hatte er „schon seit Jahren Forschungsergebnisse [...], die von besonderer Bedeutung für die Raketentechnik und die Raumfahrt waren, nach Ostberlin weitergeleitet“. Im Zuge der Ermittlungen stießen die Behörden auf einen weiteren Führungsoffizier. Dessen Ehefrau hatte ab 1961 in der ÖVP-Presseabteilung gearbeitet und dort „Zugang zu vertraulichen Informationen“ gehabt. Aufdeckung eines ostdeutschen Agentenrings in Österreich. ÖStA, AdR, BKA, Ministerratsprotokoll, Beilage zur Verhandlungsschrift Nr. 29 vom 12.1.1965.
- <sup>130</sup> Möchel, *Krieg*, 203ff. Angela Schmole, Jochen Staadt, Die Stasi in Österreich, in: Journal for Intelligence, Propaganda and Security Studies 7, Nr. 1 (2013), 92-107, hier 93.
- <sup>131</sup> Herbert Lackner, Alfred Worm, Lauschangriff auf Österreich, in: profil Nr. 31 (1990), 14f., hier 15.
- <sup>132</sup> Maximilian Graf, *Österreich und die DDR 1949-1990. Politik und Wirtschaft im Schatten der deutschen Teilung* (Wien 2016), 459ff.
- <sup>133</sup> Möchel, *Krieg*, 11f.
- <sup>134</sup> Jan von Flocken, Eberhard Vogt, Wolfs Prinzessin in Wien, in: Focus Nr. 10 (1999).
- <sup>135</sup> Hauptabteilung II, Erste Zusammenfassung von Erkenntnissen über den österreichischen Geheimdienst, 1.10.1963. Behörde des Bundesbeauftragten für die Stasi-Unterlagen, Berlin (künftig: BStU), MfS – HA II Nr. 33935, Bl. 1-25, hier Bl. 3f.
- <sup>136</sup> Ibid., Bl. 4.
- <sup>137</sup> Seit 1963 bestehende Spezialeinheit des Österreichischen Bundesheers.
- <sup>138</sup> Die ZEST wurde 1920 bei der Bundespolizeidirektion Wien angesiedelt und war für Informationsdienst und Spionageabwehr zuständig.
- <sup>139</sup> BStU, MfS – HA II Nr. 33935, Bl. 5.
- <sup>140</sup> Die heutige Abteilung Sicherungsgruppe des Bundeskriminalamts ist für Personenschutz zuständig.
- <sup>141</sup> BStU, MfS – HA II Nr. 33935, Bl. 11.
- <sup>142</sup> Ibid.
- <sup>143</sup> Ibid., Bl. 12.
- <sup>144</sup> Ibid., Bl. 19.
- <sup>145</sup> Das hier beschriebene Konzept geht wohl auf den Leiter der Informationsabteilung der damaligen NaGrp, den ehemaligen Wehrmacht-Major Robert Wrabel, zurück. Dieser hatte in der österreichischen Donauflotte Vertrauensleute angeworben und durchgesetzt, dass die Schiffe mit Funkeinrichtungen ausgestattet wurden, mit denen sie Meldungen aus den Donauuferstaaten durchgaben. Tozzer, *Netz*, 23.
- <sup>146</sup> BStU, MfS – HA II Nr. 33935, Bl. 20f.
- <sup>147</sup> Ibid., Bl. 22.
- <sup>148</sup> Lackner, Du kleiner Spion, du, 23.
- <sup>149</sup> Czernin, Lackner, Der geheimste Dienst, 26.
- <sup>150</sup> Elste, Wadl, *Schatten*, 38 und 585.
- <sup>151</sup> Defense Intelligence Agency, Dachorganisation der Nachrichtendienste der vier US-Teilstreitkräfte.
- <sup>152</sup> 1923 gegründete internationale kriminalpolizeiliche Organisation mit Sitz in Lyon.
- <sup>153</sup> Seit 1951 bestehender weltweiter Zusammenschluss von sozialistischen und sozialdemokratischen Parteien und Organisationen.
- <sup>154</sup> Abteilung X, Anlage zum Schreiben X/5201/86. Über die Tätigkeit des österreichischen militärischen Geheimdienstes und seine Zusammenarbeit mit den Geheimdiensten der BRD und der USA. BStU, MfS – HA II Nr. 29866, Bl. 1-10, hier Bl. 7f.
- <sup>155</sup> Ibid., Bl. 7.
- <sup>156</sup> Ibid., Bl. 8f.
- <sup>157</sup> Ibid., Bl. 9f.
- <sup>158</sup> Military Intelligence Corps der US Army (Nachrichtendienst der US Army).

- <sup>159</sup> Der Militärische Abschirmdienst ist für Spionageabwehr im Bereich des deutschen Verteidigungsministeriums und der Bundeswehr zuständig.
- <sup>160</sup> Aktivitäten des österreichischen Geheimdienstes gegen sozialistische Staaten. BStU, MfS – HA II Nr. 29866, Bl.11-13.
- <sup>161</sup> Die Wiener und Linzer NAST konzentrierten sich auf die Tschechoslowakei, Wiener und Grazer Stellen auf Ungarn und die Kärntner auf Jugoslawien. Die übrigen ost- und südosteuropäischen Länder wurden von der Wiener NAST übernommen. Wolker, *Schatten*, 105f. Ein Schreiben eines Bundesheer-Hauptmanns von 1971 führt aus: „Das Erkundungsgebiet der NAST-Wien erstreckte sich in der Hauptsache auf Ungarn, die CSSR, gelegentlich auf Jugoslawien, Polen und die UdSSR. Erinnerunglich handelte es sich um etwa 700 Objekte, festgehalten in etwa 500 sogenannten Evidenzmappen, [...]. Die Evidenthaltung einer umfangreichen Personenkartei (potentielle V-Leute und Agenten); als V-Leute bzw. Agenten waren, außer den aus Grenzübertrettslisten gewonnenen Personen, gezielt auch Angehörige des Bundesheeres eingesetzt. Im Einzelnen ergaben sich die Offensiv-Erkundungsergebnisse aus den Warschauer Paktstaaten: a) Erkundungen von Reisenden aus Industrie, Handel und Gewerbe; b) Erkundungen Privatreisender (Urlauber etc.); c) Überläufer und Flüchtlinge; d) Angehörige des öst. Bundesheeres Urlauber, Sportler, in einzelnen Fällen auch zu Offensiv-Erkundung beauftragten Bundesheerangehörigen.“ Wolker, *Schatten*, 140.
- <sup>162</sup> MA Wien, Halbjahresbericht zur Entwicklung der agenturischen Lage im Einsatzland Österreich, 18.5.1987. BStU, MfS HA I Nr. 14897, Bl. 40-65, hier Bl. 42-47.
- <sup>163</sup> „Sind ja kein Geheimdienst“, in: Format Nr. 27 (2000), 38f., hier 38.
- <sup>164</sup> Conrad Seidl, Bundesheer rüstet Geheimdienste nach, in: Der Standard, 29.9.2016.

## ABBILDUNGSVERZEICHNIS

- Abb. 1 Foto: Thomas Riegler.
- Abb. 2 Foto:GuentherZ,publicdomain,viaWikimediaCommons,[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:GuentherZ\\_2007-02-17\\_0008\\_Wien03-Kaserne.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:GuentherZ_2007-02-17_0008_Wien03-Kaserne.jpg).
- Abb. 3 Foto: Bundesheer.
- Abb. 4 Foto: Laura Poitras/Praxis Films, CC BY-SA 3.0, via Wikimedia Commons, [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Edward\\_Snowden-2.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Edward_Snowden-2.jpg).
- Abb. 5 Foto: Thomas Riegler.
- Abb. 6 Scan: National Archives.
- Abb. 7 Foto: Thomas Riegler.
- Abb. 8 Foto: Russische Botschaft.
- Abb. 9 Foto: Thomas Riegler.
- Abb. 10 Foto: Thomas Riegler.
- Abb. 11 Foto: Thomas Riegler.
- Abb. 12 Foto: Thomas Riegler.
- Abb. 13 Logo: Bundesministerium für Inneres.
- Abb. 14 Screenshot: Thomas Riegler.
- Abb. 15 Foto: Bwag, CC BY-SA 4.0, via Wikimedia Commons, [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:K%C3%B6nigswarte\\_%28Horchstation%29.JPG](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:K%C3%B6nigswarte_%28Horchstation%29.JPG).
- Abb. 16 Foto: Thomas Riegler.
- Abb. 17 Foto: Thomas Riegler.
- Abb. 18 Screenshot: Thomas Riegler.
- Abb. 19 Logo: Bundesministerium für Landesverteidigung.
- Abb. 20 Scan: Arbeiter-Zeitung, <http://www.arbeiter-zeitung.at/cgi-bin/archiv/flash.pl?year=1965&month=1&day=13&page=1&html=1>.
- Abb. 21 Scan: Thomas Riegler.
- Abb. 22 Foto: Thomas Riegler.